

OCEAN KNOWLEDGE

Forprosjekt inntektsdrivere og konkurransekraft, Gjøssund Havn



www.doxacom.no

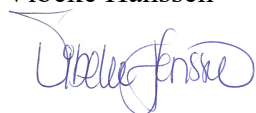
Forord

Vi ønsker å takke Gjørund Utvikling for oppdraget «forprosjekt for utvikling av Gjørund Havn», hvor målet er å avdekke de viktigste konkurranseparameterne, definere og beskrive inntekspotensialet og bærekrafts mål i utvikling og oppbygging av en moderne havn.

Ålesund, 07. Juli 2021

Doxacom AS

Prosjektleder og hovedforfatter
Vibeke Hanssen



Jannicke Farstad

Kristian Vik

Øyvind Olsen

Sammendrag

I Gjøundet i Giske Kommune utenfor Ålesund utvikles det et moderne og tidsriktig regionalt havneanlegg for fiskeflåten og øvrig maritim næring for Sunnmøre og i regionen for øvrig.

Havna utvikles trinnvis i et langsiktig perspektiv der det tilrettelegges for etablering av servicebedrifter som betjener fiskeflåten og øvrig maritim næring med nødvendige anlegg som muliggjør minst mulig forflytning av båt og mannskap fra man starter å losse til man er klar å gå på sjøen igjen.

Studien har forsøkt å avdekke og beskrive potensiale og mulighetene som ligger i begrepene inntektsdrivere, konkurransekraft og bærekrafts mål i utvikling og oppbygging av en moderne havn. I tillegg til å skissere en tidslinje i et langsiktig perspektiv (20-30 år) med utviklingstrinn, prioriteringer, løpende investeringer og inntekter.

For å fremskaffe resultater som både går i bredden og dybden er det foretatt både en kvantitativ og kvalitativ undersøkelse.

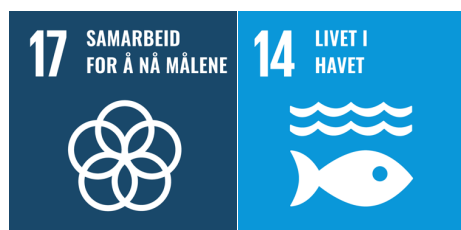
De mest sentrale punktene i forhold til **konkurransekraft**:

Gjøundet Utvikling og Gjøundet Havn er avhengige av å komme i posisjon overfor kommune, grunneiere, brukere, strategiske aktører inkl. andre havner, nasjonale- og internasjonale nettverk, rederi-, maritime- og bærekrafts organisasjoner, myndigheter, og andre offentlige instanser i arbeidet med å utvikle en moderne havn.

Det vil være en styrke at Gjøundet Utvikling og Gjøundet Havn oppretter dialog med nasjonale og internasjonale havner som man ønsker å identifisere seg med. Dette kan dreie seg om nyttig informasjon i forhold til prosesser, prioriteringer og tiltak. Hva er best practice, og hvilke hindringer bør man unngå på veien som får konsekvenser for fremdriften og omdømme.

Skal Gjøundet Utvikling skape en attraktiv havn overfor fremtidige brukere, og hevde seg i konkurransen med andre etablerte og planlagte havner, må bærekraft være et fundament i utviklingen, både det miljømessige aspektet, smarte løsninger som er økonomisk konkurransedyktige, og sosiale forhold som verdiskaping og kompetanseheving i regionen.

På bakgrunn av undersøkelsen foreslås det å legge følgende mål til grunn for det videre arbeidet:





Internasjonale trender globalt grunnet krav til bærekraft, autonomi og energiforsynings-sikkerhet, viser at man går bort fra sentralisert eller importert fossil kraft til lokal kortreist fornybar energiproduksjon.

Langsiktig planlegging av infrastruktur og gode logistikk-løsninger ifm. Gjøundet vil være avgjørende for tilgjengeligheten, effektiviteten og attraktiviteten til Gjøundet Havn. Gjøundet må bli et naturlig knutepunkt mellom vei og havn, kyst og marked.

Gjøundet Havn kan bistå i å styrke konkurransekraften til sjøtransporten. Nærskipsfarten er det mest energieffektive transportalternativet for gods. Dette gjør at nærskipsfarten vil ha et konkurransefortrinn fremover når etterspørselen øker etter løsninger som kan redusere klimautslippene. Å flytte gods fra vei til sjø reduserer klimautslippene vesentlig.

Gjøundet ligger strategisk plassert i forhold til flytransport av spesielt fersk fisk, og vil dermed ha et fortrinn overfor aktører innen både hvitfisk og pelagisk, men også laks og ørret.

Studien belyser kritiske funksjoner og tjenester som bør ansees som elementære i utviklingen av Gjøundet Havn:

- Sikre sertifisert vannkvalitet og tilstrekkelig med ferskvann. Teknologi som sikrer tilstrekkelig tilgang gjennom avsalting av sjøvann blir nevnt om et alternativ som bør vurderes
- Tilstrekkelig dybde
- Tilstrekkelig strømkapasitet
- Drivstoff som diesel, areal for foredling/bunkring av fornybare drivstoff og mulighet for lading
- Fryseterminal, is og salt
- Serviceapparat, søppelhåndtering og lokal sirkulær gjenvinning
- Serviceverksted, skipselektronikk og redskapsleverandør
- Skifte av mannskap, hotell
- Mulighet for frakt med container til kontinentet

Studien gir noen indikasjoner på fremtidige one-stop funksjoner- og tjenester:

- Tilgjengelighet for autonome skip og autonom lastehåndtering
- Industripark som kan tilby ulike typer service
- Kompetansesenter
- Sirkulær verdikjede
- Grønn energi og grønne drivstoff

De mest sentrale punktene i forhold til **inntektsdrivere**:

Leieinntekter i forbindelse med understående produkter og tjenester vil være sentralt.

- Farvannsavgift
- Anløpsavgift og kai vederlag
- Autonome terminaler og lastehåndtering
- Frysehotell
- Is og salt
- Avfallsgebyr
- Leie av maskiner og utstyr
- Lagerleie
- Landstrøm
- Ferskvann
- Bunkring fossilt drivstoff
- Bunkring fornybar energi
- Servicebygg og kontorleie
- Hotell og karanteneavgift
- Konferanse-/kompetansesenter inntekter og mulige spin-offs
- Grønn avgift?

I arbeidet med å gjøre tjenester- og funksjoner mer tilgjengelig, vil det være en mulighet for Gjøssund Havn å tilby digitale tjenester som både effektiviserer, øker sikkerheten og forenkler tilgangen til nødvendig og nyttig informasjon.

De mest sentrale punktene i forhold til **tidslinje**:

(Fase 1) Det skjer en **rivende utvikling og modning innenfor sirkulære verdikjeder**, hvor det vil være viktig å knytte til seg nødvendig kompetanse og allianser. Denne fasen gir Gjøssund havn og Gjøssund Utvikling muligheten til å være politisk proaktiv og dermed være en del av utviklingen og kommende løsninger.

Fase 2 vil hovedsakelig ha som mål å få på plass **avtaler** med tilbydere og brukere av havnen, utbygging av nødvendig infrastruktur, logistikk-løsninger og tjeneste- og funksjonstilbud i Gjøssundet. Utviklingsfasen skal legge grunnlaget for en god **sirkulær verdikjede** med optimal avfallshåndtering og fornybare energikilder. Denne fasen inkluderer **teknologiutvikling, kompetansedeling og formidling**.

Fasen har et overordnet mål om å utfase bruk av fossilt drivstoff og ugunstige materialer, og rigge seg for utviklingsfase 2.0 hvor målet er en **karbonnøytral havn**.

Fase 3 vil hovedsakelig være et ledd i å **forberede til videreutvikling av den karbonnøytrale havnen i en fase 2.0**, for å utvikle eksisterende havnefasiliteter, imøtekomme nye behov, myndighetskrav, tilpasse seg konkurransesituasjonen og utvikle nye forretningsmodeller.

Innholdsfortegnelse

Forord.....	1
Sammendrag.....	2
Kapittel 1 Innledning	7
1.1. Bakgrunn	7
1.2. Problemstilling og resultatmål	7
1.2.1. Konkurranseskraft.....	7
1.2.2. Inntektsdrivere.....	8
1.2.3. Bærekrafts mål	8
1.2.4. Tidslinje.....	8
Kapittel 2 Metode	8
2.1. Metodevalg	8
2.1.1. Kvantitativ undersøkelse	8
2.1.2. Kvalitativ undersøkelse	8
2.1.3. Formulering av hypoteser.....	8
2.2. Avgrensninger og forbehold	8
2.3. Definere kriterier for utvalg	9
2.3.1. Kriteria 1: Geografisk beliggenhet og regional tilhørighet	9
2.3.2. Kriteria 2: Brukere av havnen	9
2.3.3. Kriteria 3: Påvirkere rammevilkår.....	10
2.3.4. Kriteria 4: Tilstøtende / nærliggende havner og strategiske havner internasjonalt	10
2.3.5. Kriteria 5: Fremtidige one-stop funksjoner.....	10
2.3.6. Kriteria 6: Prioriterte bærekraftsmål for Gjøssund Havn.....	11
2.3.7. Kriteria 7: Lokalmiljøet.....	11
2.4. Utvalgte aktører	11
2.5. Kvalitativ undersøkelse	11
2.6. Hypoteser	12
2.7. Kvantitativ spørreundersøkelse	13
Kapittel 3 Resultater	13
3.1. Resultat kvalitativ undersøkelse	13
3.1.1. Spørsmål 1	13
3.1.2. Spørsmål 2	16
3.1.3. Spørsmål 3	17
3.2. Resultat kvantitativ undersøkelse	19
Kapittel 4 Diskusjon og drøfting.....	33
4.1. Strategisk plassering	33
4.2. Strukturelle forutsetninger	33
4.3. Stort fokus på bærekraft	34
4.4. Rammevilkår for utvikling	34
4.4.1. Kommunens rolle	34
4.4.2. Klyngetenkning og delingskultur	35
4.5. Vær fremtidsrettet og tenk stort	35
4.6. Sirkulær økonomi	35
4.7. One-stop funksjoner	35

Kapittel 5	Konklusjon og anbefaling.....	36
5.1.	Konkurranseskraft	36
5.1.1.	Team, kommune og grunneiere.....	36
5.1.2.	Foregangshavner	37
5.1.3.	Bærekraft	38
5.1.4.	Den karbonnøytrale havnen	40
5.1.5.	Fornybar energi	40
5.1.6.	Knutepunktet	41
5.1.7.	Flytting av gods fra land til sjø.....	41
5.1.8.	Ålesund Lufthavn	42
5.1.9.	Kritiske one-stop tjenester- og funksjoner	42
5.1.10.	Fremtidige one-stop funksjoner- og tjenester	43
5.2.	Inntektsdrivere	43
5.2.1.	Leieinntekter.....	43
5.2.2.	Digitale tjenester	44
5.2.3.	«Grønn sertifisering».....	44
5.2.4.	Tidslinje.....	45

Kapittel 1 Innledning

1.1. Bakgrunn

I Gjø sundet i Giske Kommune utenfor Ålesund utvikles det et moderne og tidsriktig regionalt havneanlegg for fiskeflåten og øvrig maritim næring for Sunnmøre og i regionen for øvrig.

Havna utvikles trinnvis i et langsiktig perspektiv der det tilrettelegges for etablering av servicebedrifter som betjener fiskeflåten og øvrig maritim næring med nødvendige anlegg som muliggjør minst mulig forflytning av båt og mannskap fra man starter å losse til man er klar å gå på sjøen igjen.

Ålesund som største by mellom Bergen og Trondheim er et naturlig sentrum for næringslivet på Ytre-Sunnmøre som i stor grad er tuftet på fiskeri og fiskerirelatert industri, herunder verftsindustrien relatert til fiskeflåten. Fremveksten av Ålesundsregionen som handelssenter er i stor grad bygget på et rikt kyst- og havfiske.

Giske kommune bestående av de fire øyene Vigra, Valderøy (kommune-senter), Giske og Godøy ligger rett utenfor Ålesund, og er knyttet sammen via et nett av bruer og undersjøiske tunneller. Giske Kommune hadde 8 466 innbyggere ved utløp av Q2 2020, og har i flere år vært en av de raskest voksende landkommuner i Norge.

Fiskeri er største næringssektor i kommunen og sunnmørsregionen for øvrig (rederi, foredling, samt tilknyttet industrivirksomhet). Giske kommune er en av landets største fiskerikommuner med ca. 160 bedrifter med rundt 700 tilsette og en årsumsetning på ca. MNOK 3.000.

Utviklingen av Gjø sund Havn er et viktig grep for å sikre vekst og videreutvikling innen fiskeri og tilknyttede næringer.

Umiddelbar nærhet til Ålesund Lufthavn Vigra, som viktig knutepunkt i hele regionen, er et stort fortrinn med lokalisering. I 2019 var passasjertrafikken over flyplassen på 1.139.000 passasjerer

1.2. Problemstilling og resultatmål

Studien vil forsøke å avdekke og beskrive potensiale og mulighetene som ligger i begrepene inntektsdrivere, konkurransekraft og bærekrafts mål i utvikling og oppbygging av en moderne havn.

1.2.1. Konkurransekraft

Studien vil forsøke å avdekke og definere de viktigste konkurranseparameterne for utvikling av en topp moderne havn sett i forhold til omliggende aktører, definere de viktigste konkurrentene og hvorfor.

1.2.2. Inntektsdrivere

Studien vil forsøke å kartlegge potensiale for å generere inntekter, og forslag til etablering og organisering av fasiliteter.

1.2.3. Bærekrafts mål

Studien vil vurdere de viktigste bærekrafts målene i utviklingen og oppbygningen av en moderne fiskerihavn, og forslag til tiltak som må til for å oppfylle målsettingen (Gjøsund Havn har i utgangspunktet fokus på bærekrafts mål nr. 6, 7, 12)

1.2.4. Tidslinje

Studien vil skissere en tidslinje i et langsiktig perspektiv (20-30 år) med utviklingstrinn, prioriteringer, løpende investeringer og inntekter (eksemplifisert).

Kapittel 2 Metode

2.1. Metodevalg

For å fremskaffe resultater som både går i bredden og dybden vil det bli foretatt både en kvantitativ og kvalitativ undersøkelse.

2.1.1. Kvantitativ undersøkelse

Den kvantitative undersøkelsen har til hensikt å fremskaffe statistikk som gir et bredt overblikk og generelle konklusjoner.

2.1.2. Kvalitativ undersøkelse

Den kvalitative undersøkelsen er mer utdypende, og gir mer dybde og bedre forståelse for implikasjonene av tallene. Dette vil gi et bilde av inntrykk, meninger og synspunkter.

2.1.3. Formulering av hypoteser

Den kvalitative undersøkelsen skal gi grunnlaget for formuleringen av hypotesene. Disse skal bekreftes gjennom den kvantitative undersøkelsen.

De konkrete faktaene som innhentes gjennom den kvantitative undersøkelsen skal validere definerte hypoteser.

2.2. Avgrensninger og forbehold

I den kvalitative undersøkelsen begrenses antallet respondenter til 10 aktører. På grunn av utvalgets omfang vil kartleggingen gi et begrenset bilde, men likevel kunne si noe om viktige behov for målgruppen.

I den kvantitative undersøkelsen begrenses utvalget til 90 respondenter. Svarene vil kunne gi klare indikasjoner på hvilke behov som blir viktige i den videre utviklingen av Gjøssund Havn.

I fase 2.2 i prosjektet – «definere kriterier for utvalg» er de utpekte bærekraftmålene (av Gjøssund Utvikling) tatt med som gitte forutsetninger, men i denne fasen (2.2) er ikke de utpekte bærekraftmålene vurdert opp imot relevansen for utvikling og oppbygging av en moderne fiskerihavn. Det vil bli gjort som en del av den helhetlige studien, ref. resultatmål.

2.3. Definere kriterier for utvalg

Det er lagt vekt på å definere kriterier for utvalg av respondenter som i størst mulig grad skal avspeile potensialet og mulighetene innenfor konkurransekraft og inntektsdrivere i et langsiktig perspektiv.

Utvalget er basert på ønsket om å skape et nyansert fremtidsbilde som vil styrke det videre arbeidet i utviklingen av en topp moderne fiskerihavn.

2.3.1. Kriteria 1: Geografisk beliggenhet og regional tilhørighet

Utvalget av aktører har regional forankring i Møre og Romsdal, med hovedvekt fra Giske og Ålesund kommune. Kriteriet har til hensikt å avspeile aktørenes behov i dag og fremover og gi et bilde av ønsket og viljen til verdiskapning i regionen vår.

2.3.2. Kriteria 2: Brukere av havnen

Utvalget skal gjenspeile hovedmålgruppen som er fiskerinæringen, med tilstøtende industri, med spesielt fokus på lineflåte, pelagisk trål og bunntrål.

Tilknyttet industri

Utvalget inkluderer verdikjeden, både leverandører og kunder, tilknyttet fiskerinæringen som notbøteri og aktører innen restråstoff, samt tilstøtende industri, herunder offshore/maritim, havbruk og logistikk. Utvalget skal inneha en miks av større og mindre aktører for å ivareta bredden i dagens og fremtidens behov.

Selskapsstruktur

Utvalget skal representere norskeide- og internasjonalt eide selskaper. Eierskapet kan synliggjøre ulike behov og ønsker med hensyn til verdiskaping i regionen, finansiell evne til gjennomføring, og forskjeller i prosesser knyttet til formål, beslutningslinjer og strategiske satsninger.

Regionale næringslivsaktører med stor drivkraft

Utvalget innbefatter strategiske aktører som utmerker seg som viktige innen næringsutvikling og påvirkning med tilhørende endring av viktige rammevilkår. Utvalget kjennetegnes gjennom innovative satsninger og handlekraft, og baner gjerne vei for andre aktører.

Andre skipssegment

Utvalget omfatter andre skipssegment som vil ha fremtidige behov som kan påvirke konkurransekraften og inntektspotensialet til Gjøssund Havn, herunder nærskipsfarten, gods fartøy, cruise-/passasjerskip, elektriske ferger, servicebåter, turistbåter, bulkskip, kai- og logistikk kjøretøy, veibasert transport.

2.3.3. Kriteria 3: Påvirkere rammevilkår

Respondentene skal på best mulig måte gjenspeile bredden innenfor myndighetspåvirkning nasjonalt, regionalt og lokalt, herunder interessegrupper, virkemiddelapparatet, forskning- og utdanning, og fylke- og kommune.

2.3.4. Kriteria 4: Tilstøtende / nærliggende havner og strategiske havner internasjonalt

Utvalget skal inkludere nærliggende- og internasjonale havner hvor målet er å avdekke kriterier som kan differensiere Gjøssund Havn og skape en fremtidig konkurransekraft.

Komplementære havner kan dermed styrke regionen og bidra til å posisjonere Møre og Romsdal Fylke som en fremtidsrettet fiskeriregion.

2.3.5. Kriteria 5: Fremtidige one-stop funksjoner

Utvalget skal øke muligheten for å bekrefte, innhente og fange opp sannsynlige og nyskapende brukerbehov blant dagens grunneiere/utviklere av havnen, samt fremtidens eiere/leietakere og kunder.

Viktige kriterier for fremtidens kunder er graden av **strategisk beliggenhet**; god infrastruktur rundt, midt i skipsleia, nær flyplass, og kort vei til og fra havet. Det er mulig at også andre karakteristikk og kvaliteter kan tillegges Gjøssund Havn sin strategiske beliggenhet.

Anleggets (og eventuelt nærliggende aktørers) innhold og kapasitet i form av tekniske funksjoner og **felles tjenester – one-stop funksjoner**, samt mulighet for å utvikle nye og innovative tjenester – i egen regi – og/eller som leietaker, vil være svært viktig for å kunne posisjonere Gjøssund Havn som en moderne og attraktiv fiskerihavn.

I tillegg til beliggenhet og one-stopfunksjoner er brukerne avhengig av en **god intern infrastruktur** i form av landareal, kai-kapasitet, dybde, tilgang sjøvann og ferskvann, kraft (strøm), etc. Dette er grunnleggende forutsetninger for at havnen i det hele tatt skal være aktuell å benytte for kundene.

2.3.6. Kriteria 6: Prioriterte bærekraftmål¹ for Gjøvsund Havn

Utvalget skal dekke respondenter som kan bidra til å oppnå følgende prioriterte bærekraftmål:

Bærekrafts mål nummer 6 – Rent vann og gode sanitærforhold

Sikre bærekraftig vannforvaltning og tilgang til vann og gode sanitærforhold for alle.

Bærekrafts mål nummer 7 – Ren energi til alle

Sikre tilgang til pålitelig, bærekraftig og moderne energi til en overkommelig pris for alle.

Bærekrafts mål nummer 12 – Ansvarlig forbruk og produksjon

Sikre bærekraftig forbruks- og produksjonsmønstre.

2.3.7. Kriteria 7: Lokalmiljøet

Lokalmiljø i form av lokale myndigheter, reguleringer, lokal befolkning, natur og miljø må tas spesielt hensyn til i utviklingen av Gjøvsund Havn som en moderne fiskerihavn.

Åpenhet overfor lokalmiljøet – og en reell medvirkning og innspill fra disse, vil kunne bidra til bedre løsninger, lokal og regional forankring og økt gjennomføringsevne.

2.4. Utvalgte aktører²

Respondentene er valgt ut fra definerte kriterier (kapittel 2.3), og er vurdert til å være de mest relevante aktørene til å gi et nyansert bilde og avdekke behov innenfor ulike interessefelt.

Hver aktør er vektet og gitt en score innen de definerte kriteriene. Ved utvalg av respondenter til den kvalitative undersøkelsen, er score hensyntatt, parallelt med at utvalget skal dekke bredden i definerte kriterier (kapittel 2.3).

2.5. Kvalitativ undersøkelse

Den kvalitative studien vil hjelpe oss å samle detaljert og dyptgående informasjon om dagens reelle behov i tilknytning til en moderne fiskerihavn.

Studien vil også fremskaffe et bilde over respondens behov, og hva som ansees som viktige funksjoner og tjenester i et fremtidig perspektiv.

Dette vil være utgangspunktet for de hypoteser vi skal forsøke å bekrefte gjennom den kvantitative undersøkelsen.

¹ [FNs bærekraftsmål](#)

² Vedlegg 1: Komplett liste over respondenter med kontaktinformasjon

For å fremskaffe et godt behovskart vil respondentene dekke og representere aktører innen de definerte kriterier (pkt. 2.3).

Undersøkelsen blir gjennomført som telefonintervju.³

2.6. Hypoteser

Hypotesene skal bidra til å strukturere studien i et komplekst problemområde. Målet er å avdekke usikkerheten og de største risikoene i det videre arbeidet med utvikling av en moderne fiskerihavn.

Definerte hypoteser:

1. Det viktigste **grunnlaget** for utvikling av en moderne fiskerihavn er:
 - a. Et godt samspill mellom kommune, grunneiere med tilgang på areal og Gjøvsund Utvikling
 - b. Riktig teamsammensetning som sannsynliggjør muligheten for realisering, herunder samspillet og kompetansen i teamet, prioritering og fokus, sikre nødvendig kapital og anvende ressursene optimalt
 - c. Evnen til å være visjonær nok, drive påvirkningsarbeid, og bygge allianser
 - d. Evnen til å sikre tilstrekkelig kapital til å utvikle iht. strategisk plan og imøtekomme overordnede målsettinger
2. De viktigste **driverne** for utvikling av en fremtidsrettet og konkurransedyktig fiskerihavn er:
 - a. At kommunen er en tilrettelegger for utviklingen av Gjøvsundet
 - b. Fremstå som et attraktivt alternativ overfor strategiske aktører som kan tilrettelegge for fremtidig fornybar energitilførsel
 - c. Alliansebygging med strategiske aktører og enkeltpersoner som naturlig er brukere av Gjøvsund Havn, og på den måten sikre gode ambassadører i utviklingen av havnen
 - d. Evnen til å avdekke kritiske og kommende behov for one-stop funksjoner, og rett prioritering av investeringer
 - e. Få på plass grunnleggende infrastruktur og strukturelle forutsetninger som forsyning, vann og strøm
 - f. Se sammenhengen mellom utviklingen av havnen og infrastrukturen rundt
 - g. Knytte til seg instanser som bistår i nødvendig teknologiutvikling for å dekke fremtidens behov og skape konkurransekraft
3. Dagens arealplan kan være begrensende i forhold til utvikling av Gjøvsund Havn
4. Tilrettelegge for en flerbrukshavn som inkluderer større og mindre fartøy innen de ulike skipssegmentene

³ Vedlegg 2: Respondenter, intervjuguide med spørsmål

2.7. Kvantitativ spørreundersøkelse

Den kvantitative studien skal redusere risikobildet, og forsøke å verifisere hypotesene definert under pkt. 2.6. Dermed vil dette danne grunnlaget for de konklusjoner og anbefalinger som vil komme senere i studien.

Målet er å være så konkret som mulig i å definere de viktigste konkurranseparameterne, potensialet for å generere inntekter, vurdering av de viktigste bærekrafts målene og forslag til tiltak, samt forslag til prioriteringer.

Kapittel 3 Resultater

3.1. Resultat kvalitativ undersøkelse⁴

Totalt 14 respondenter har svart på den kvantitative undersøkelsen. Resultatene må sees på som indikasjoner, og krever en høyere svarprosent for å generere resultater. Fullføringsgraden på undersøkelsen er 43% og snittiden er i overkant av 12 minutter per respondent.

3.1.1. Spørsmål 1

Hva mener du er viktig å ta hensyn til med tanke på utvikling og oppbygging av en moderne fiskerihavn i et langsiktig perspektiv, 20-30 år frem i tid?

Svar respondent 1

Mudre opp for å få inn større båter. Kaiene må bygges ut, og /ev mudres ut inn til kaia. Dette området blir mye mer interessant om dette blir på plass. Lokke til seg moderne transportbåter/bedrifter som Holmfoss, Polfoss, Kvitnos, Kvitbjørn, Trålere osv. Ingen kan gå inn i dag.

Svar respondent 2

Havnen må ha de fasilitetene, dybde og tilgjengelighet som trengs for båter. Det service-nivået som både båtene trenger og aktørene på landsiden trenger. Båtene er opptatt av bunkring og i fremtiden ladestasjon. Proviant osv.

Vi har Gjøesund som en interessant plass for å sette opp en HUB på landsiden. Det styrker veldig posisjonen til området om der er et publik/offentlig frysehotell. Da blir det aktuelt for alle å losse der. Nå går båtene til en posisjon og loss alt, om det er fisk eller restråstoff.

Jeg har en kongstanke om at om man kan få til å inkludere utdanning og forskning i samme cluster. Unge som tar utdanning innen fiske og fangst, får klasserom på stedet. Både forskning og utdanning kan ha en rolle og være tett på ballen. Det vil øke rekruttering og skape et tett samarbeid mellom næring, forskning og utdanning. Da jeg gikk på skole som ung hadde vi

⁴ Vedlegg 3: Kvalitativ undersøkelse

klasserom på Sunnmøre fiskeindustri, det gav en veldig godopplæring. Vi må ta ned gapet mellom utdanning og forskning til næringsvirksomhet. Dette er tre verdener som trenger å komme tettere sammen.

Svar respondent 3

Jeg har lite kunnskap om fiskeri. Er dette tenkt som en ren fiskerihavn, eller skal det betjene også annen næringsvirksomhet på havet?

Litt prat frem og tilbake om at det kanskje kan være lurt å rendyrke dette som en fiskerihavn.

Selskapet sikter mot å etablere et bunkringsanlegg for hydrogen på kort og mellomlang sikt, på lang sikt kan det komme flere. De vurderer hvor dette er mest hensiktsmessig å legge den. Det blir ikke hydrogenfylling på hvert et nes.

Skal det ligge på Flatholmen, Gjørundet, Hjørungavåg eller Grautneset. Grautneset har blitt diskutert, for der er en del overskuddsvarme. Usikkert hvor dette blir. Gjørundet blir vurdert, men da er det viktig at der er tilstrekkelig med kai og god dybde.

Respondent 4

Det er viktig å ta hensyn til at det skjer stor innovasjon på teknologi, og at man tar den raske utviklingen inn i planlegging av havnen. Foreksempel innovasjon innen fangst og prosessering, hvilke typer service vil det kreve. Hvilke type drivstoff og mottaksanlegg trenger man? Det er kanskje mindre aktører som vil bruke den nå, aktører med to tre båter. Men vil det skje en restrukturering i fremtiden, slik at det blir større aktører? Hvordan blir aktørbildet da. Det er viktig å se på delingskultur, hva kan man bygge i fellesskap. Er aktørene modne for å gjøre det?

Svar respondent 5

Man må tenke nytt på hvordan man driver en havn. De som har makten, er de som sitter på råstoffet. Det man trenger for å få en merverdi. Man må tenke på nye energibærere, Hydrogen/LNG/Batteri, ferskvannsledning, tenke hydrolyse- anlegg. Må være god ferdsl inn og ut, slik at man kan dele på frakten opp og ned til marked. Kundene tenker på karbon avtrykk, så man må legge opp til en forvaltning som har det på plass. Plassere virksomhetene slik at det er kort avstand fra råstoff til å foredle.

Tenk rene linjer. Ikke ta inn skitten maritim virksomhet, visst man skal produsere ren mat. Finne samarbeidspartnere på kjøll og frys. Samarbeide med mange for å skape en hub. Hub er nøkkel til suksess. Avgjørende for å få til dette, det blir for dyrt for enkeltpartnere. Tenk hub og sirkulær økonomi. Ditt søppel er mitt gull.

Transport/logistikk må ikke ødelegge råstoff. Tenke den grønne økonomien, det er mye energi overskuddsvarme som man kan bruke i andre prosjekt. Putte energi fra produksjon inn i sirkulær økonomi.

Skape en nøytral base der man har en åpen dialog seg imellom. Åpne dialoger gjør at man kan planlegge nybygg på en bedre måte, ikke at alle tenker bare på seg selv.

Svar respondent 6

Jeg har tro på at man kan få til en bra fiskerihavn på Gjøesund, men utfordringen med dette prosjektet er å være visjonær nok til å se hvordan verden blir om 50 år.

Giske er en stor fiskerikommune i dag, og jeg tror vi kan si at det blir den også i fremtiden. Men har man tilstrekkelig areal for å tenke langsiktig, og gi den servicen som fiskeflåten trenger.

Det er ofte lett for å bli knapt med kai- areal, slik at man kan håndtere flere båter samtidig. Så er det andre formål. Vi står fremfor autonome skip og autonom lasthåndtering, det trenger man store areal til. Så tenk stort nok!

Svar respondent 7

Vi vil helst bruke kaiene minst mulig, fordi vi ønsker å være mest mulig i drift. Men, tilkomst er viktig. Det er viktig for oss at det finnes kaier som vi kan legge til på når vi trenger å bunkre, skifte mannskap, fylle vann og proviantere. Det er viktig at kaien er lang nok og djup nok til at vi kan bruke den.

Svar respondent 8

Det er viktig å få nok strømtilgang på havnen. Det kommer til å bli mange båter som trenger ladning. Dette har vi allerede opplevd hos Hofseth Biocare, at noe som vi ikke trodde skal være et problem er det. Skaff en stor ledning inn.

Det andre er å få til en skikkelig djupvannskai, det må være dybde nok til en mellomstor containerbåt. Ikke spar på dybde, det blir viktig om man skal bli attraktiv i forhold til andre havner i området.

Svar respondent 9

Det aller viktigste er å ha en skikkelig djupvannskai.

Kan det finnes et mottak til den pelagiske flåten som leverer råstoff. Det er veldig viktig med gode havnefasiliteter, at der er en redskapsleverandør og tilgjengelig bunkring med fremtidens energibehov. Skipselektronikk blir det mer og mer av, så et serviceverksted for det kan bli viktig. Firma som driver mindre represjoner med elektronikk, rør osv.

Gjøesund ligger midt i skipsleia, det er positivt. Ferskfiskflåten kan være opptatt av is og salt. Jeg tror også at god infrastruktur på alt som har med søppel blir mer viktig i fremtiden, det kommer til å bli et mer rigid system med avfall. God infrastruktur på dette blir viktig.

At du kan ha ladekapasitet for den kystnære flåten tror jeg blir viktig, det blir mer og mer elektronikk i fremtiden som trenger ladding.

Svar respondent 10

Husk på at både store og små båter skal med. Det er store muligheter i å tenke på kystnære båter, oppdrett, veldig mange mindre fiskebåter, alle typer båter egentlig. Servicefunksjoner til små- flåten må også være på plass
Heilhetlig tilbud på hele havnen, både på sjø og land.

Tenk stort nok. Der er et enormt areal som er tilstøtende både på sjø og land. Et stort areal på sjøsiden oppover langs Vigra. Der kan det komme all slags næring som er tilknyttet havnen. Havnen i Hafnafjorduer er en veldig kjekk plass å komme til. Der har de ferskvann, strøm og diesel, alt man trenger. Dei kommer susende til med sine tjenester, det er orden, søppelhåndtering og serviceapparat som fungerer. Slik må vi også ha det på Vigra. Må ha landstrøm, stor kapasitet til å lade båter, diesel, ammoniakk og hydrogen osv.

Tenke på brannsikring som igjen kan brukes til ferskvannsforsyning. I dag må man fylle vann på natten, det hadde vært bra med et ferskvannsbasseng. Service- tilbud til marin sektor. Industripark som kan tilby mange typer service. Tenke stort også på infrastruktur, at det ikke blir flaskehalser på sjø eller land.

3.1.2. Spørsmål 2

Vil du trekke frem noen **særskilte behov for din virksomhet**, både i dag og tanker om konkrete fremtidige behov?

Svar respondent 1

Mudre opp for å få inn større båter.

Svar respondent 2

Samme som i spørsmål 1. Havnen må være stor nok til å bli attraktiv både på sjø og landsiden.

Svar respondent 3

Vi har ingen behov knyttet til en slik havn, jeg har ingenting å tilføre utover det jeg svarte i spørsmål 1.

Svar respondent 4

Flytte frakt fra land til sjø. Sender utstyr med containere i dag. Vi sender ikke noe hver dag, men av og til store forsendinger. I dag går det med trailere til enten Ålesund og over i båt der, eller direkte ut i Europa. Det er positivt for oss å flytte frakt fra land til sjø, miljømessig. Men da trenger vi at store nok båter som også har miljømessig lave fotavtrykk kan komme til havnen. Det å ha båter som kan legge til for å gjøre enkle serviceoppdrag.

Svar respondent 5

Ingen svar på dette spørsmål.

Svar respondent 6

Vi har ikke spesifikke behov for å bruk Gjøssund Havn. Kystruten kommer til å ligge i Ålesund, og få sine behov dekket der. Offshoreflåten har i liten grad båter på Sunnmøre. Når det gjelder Fjord 1, og våre mange ferger rundt om i landet så kan det være varierende hva vi trenger. De er spredt rundt hele kysten, så det er vanskelig for meg å se at dette kan bli en Hub nr. 1 for dem i fremtiden.

Svar respondent 7

Samme svar som i spørsmål 1.

Svar respondent 8

Mitt særskilte behov nå er folk, jeg trenger kvalifiserte folk. Men det har nok ikke noe med utviklingen av denne havnen å gjøre. Det som blir viktig på en havn for oss er tilgang på rent vatn. Her er det mulig å få til avsalting på sjøvann, for å få det helt rent.

Svar respondent 9

Vi har en egen kai som vi har utviklet gjennom mange år. Den er godt tilpasset det vi trenger. Den har en kai og et fryseri, med god plass til lagring. Det vi trenger av servicepersonell er her når båtene kommer. Vi har truck og det vi trenger til å gjøre mindre reparasjoner. Jeg tror ikke det blir store endringer på dette i fremtiden. Det kan selvsagt komme nye krav, da tilpasser vi selvsagt til dem.

Svar respondent 10

Vi trenger at kommunen er frempå og legger føringer på industriparker som kan komme, slik at det blir god logistikk inne på havnen. Vi har allerede fått på plass med containere og lagring, det øker levetiden på utstyret med 33 prosent. Gir god oversikt og orden. Det er veldig mye ubrukt areal som er tilstøtende, så dette kan være et tilbud som havnen kan ha. Vi trenger fryseterminal, skipe ut og skipe inn. Administrasjonsbygg som gjenspeiler industripark-tenking, slik at vi får skape klynger.

3.1.3. Spørsmål 3

Jeg ønsker at du skal tenke høyt, og gjerne litt ut av boksen; Hva mener du vil være de **viktigste suksessfaktorene** for å lykkes med å utvikle en moderne fiskerihavn?

Svar respondent 1

I dag henter vi fisk fra alle nordlige områder. Det kommer ikke hit nødvendigvis med fiskebåter, men med frakkebåter og containere. Må kunne delta i den handelen.. Vi må kunne hente den fisken. Alternativet vårt i dag er å ta det inn i et fryseri i Ålesund. Får man god flyt her, så kan det balle på seg og bli en veldig attraktiv havn.

Svar respondent 2

At der er gjennomføringsevne til å tilrettelegge til et så stort prosjekt. Kommunen må ha kapasitet til å følge med på det som skjer, raskt nok. Det vil være en avgjørende suksessfaktor at kommunikasjonen mellom de som utvikler havnen og kommunen er god nok.

Svar respondent 3

Jeg har ikke forutsetning for å svare på dette. Jeg har ikke så mye mer å tilføre her, enn det det jeg svarte på i spørsmål 1.

Svar respondent 4

Det å ha aktører som er villig til å se utover egen business. Det å ha konkurransedyktige fasiliteter. Det er viktig å tenke på hvilke aktører man er avhengig av for å bli attraktiv, og om man blir den foretrukne havnen så er det viktig at har tenkt stort nok til å kunne håndtere det.

Svar respondent 5

Godt samspill mellom aktørene på havnen, alle må gi og ta. Tenk ny teknologi, ikke å forbedre det gamle. Samarbeid mellom fiskebåt, mottak og infrastruktur. Må være åpen for samarbeid, fordi vi er små i den store verden. Har mye å vinne på å samarbeide. Få inn de riktige personene, folk som ser helheten (ikke folk som bare er lukka til sin egen virksomhet) Gjør dem til nøkkelpersoner. Ikke tenk smått, tenk stort.

Svar respondent 6

Det viktigste er at det er nok service- virksomhet til å serve fiskeflåten på en god og effektiv måte.

Svar respondent 7

Det å ha den servicen som båter trenger. Den må kunne serve et skip i operasjon med diesel, proviant og vedlikehold.

Svar respondent 8

Viktigste suksessfaktorer er å få inn de rette bedriftene, slik at det kan bli synergier mellom aktørene som bruker havnen. Det er viktig at kommunen ikke tenker kortsiktig, at de skal tjene seg rike på tomtene raskt. Men tenker langsiktig, at de skal få inn de aktørene som kan være med å skape en levende havn for fremtiden

Svar respondent 9

Lykkes du i å dekke brukarene sine behov, og er fremover lent med å dekke behovene så er det en viktig suksessfaktor. Må høre på behovene til brukarene, og så tenke litt fremover og litt ut av boksen.

Jeg synes for eksempel at å bygge en containerhavn i Skutvika ikke er smart, for da må man kjøre gjennom byen med store trailere. Man må finn ut hva som faktisk passer til den plassen man har.

Svar respondent 10

Det er et kommunalt ansvar å ligge frempå med fremtidsrettede reguleringsplaner. Må ha store vyer som kommunen jobber godt med. Kommunen må raskt fange opp endringer, slik at de blir en motor og ikke en brems for utviklingen. Det finnes 4000 mål som kan reguleres inn i området, her er det store muligheter. Tenk stort!

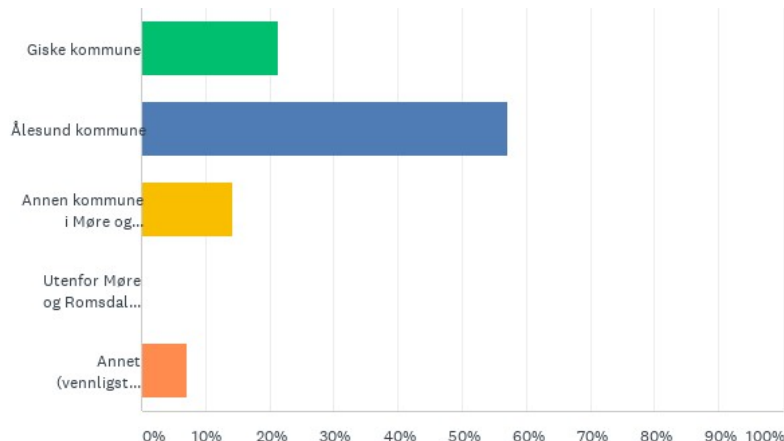
Global oppvarming gjør at Nordostpassasjen kan bli isfri, og dette kan gjøre norskekysten og Vigra til en sentral plass for globale aktører/fraktebåter. Det er enorme havner i Europa for containere i dag.

Sikre sertifisert vannkvalitet. Tenk stort, men også på de små. Dette skal også være en bra plass for lokalbefolkning og de små båtene, samtidig som den server de store.

3.2. Resultat kvantitativ undersøkelse⁵

SP1: Hvor har din virksomhet adresse?

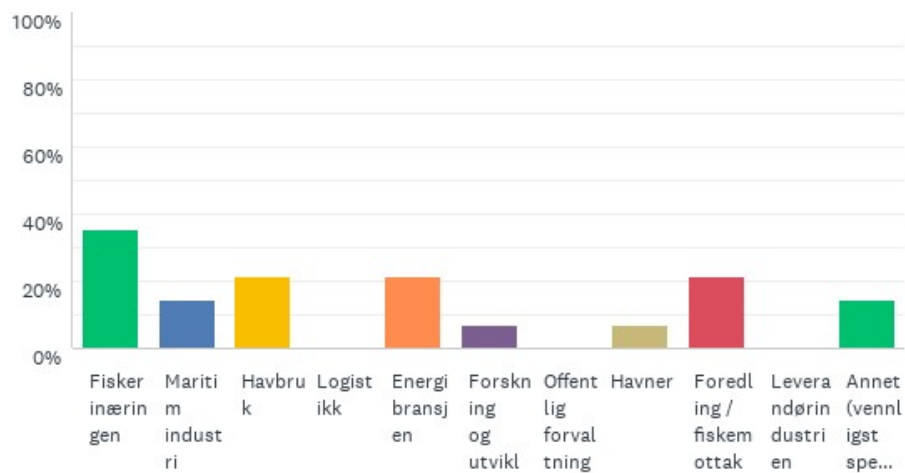
Besvart: 14 Hoppet over: 0



⁵ Vedlegg 4: Kvantitativ undersøkelse

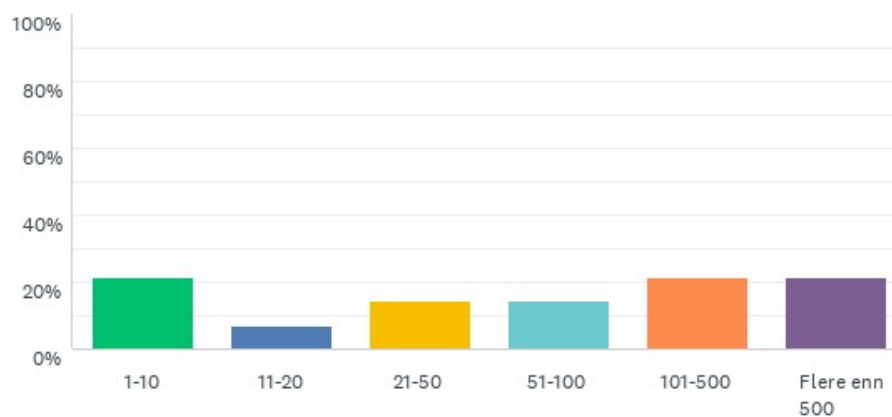
SP2: Hvilken næring representerer din virksomhet (mulighet for å krysse av på flere)?

Besvart: 14 Hoppet over: 0



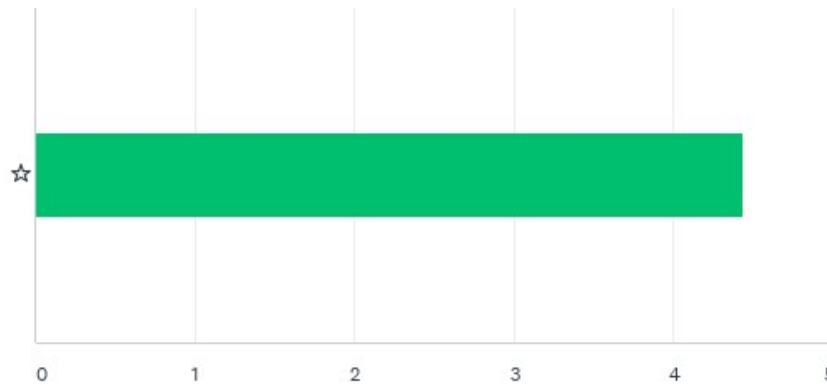
SP3: Hvor mange ansatte har din virksomhet?

Besvart: 14 Hoppet over: 0



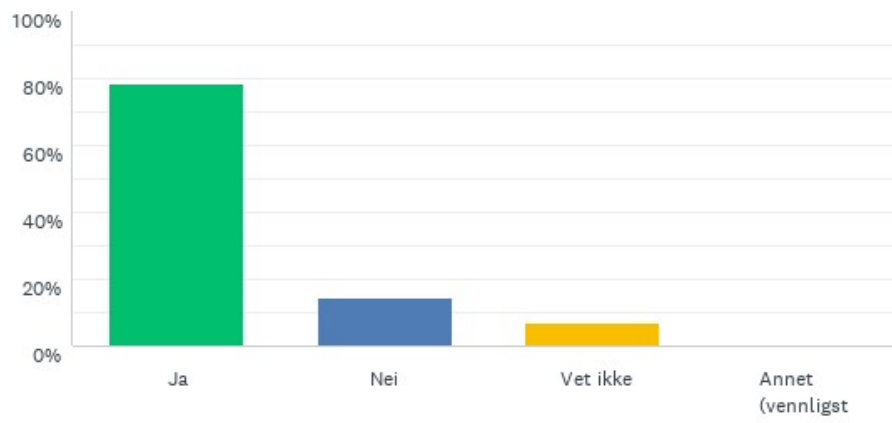
SP4: I hvor stor grad har din virksomhet fokus på bærekraft i sitt daglige virke?

Besvart: 14 Hoppet over: 0



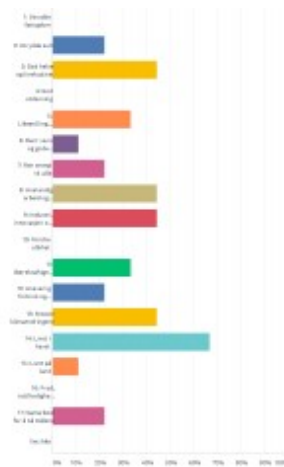
SP5: Benytter din virksomhet FN sine bærekraftsmål som en del av sitt styringsverktøy?

Besvart: 14 Hoppet over: 0



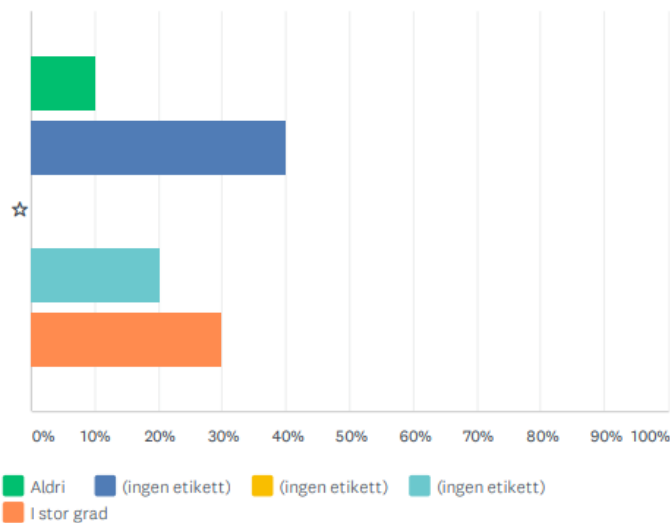
SP6: Hvilke bærekraftsmål står sentralt i din virksomhet (utdyp gjerne)?

Besvart: 9 Hoppet over: 5



SP7 Er din virksomhet bruker av havnetjenester?

Besvart: 10 Hoppet over: 4



	ALDRI	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	I STOR GRAD	TOTALT	VEKTET GJENNOMSNITT
☆	10.00%						
	1	4	0	2	3	10	3.20

#	VENNLIGST KOMMENTER	DATE
1	lossing av fartøy. Lagring av frysevarer. Utsendelse av ferdigvarer	6/28/2021 8:58 AM
2	liten for vi ikke har muligheter å ta inn normale fartøy med normal dybde	6/25/2021 12:12 PM
3	Vi er heller energileverandør til havnene	6/25/2021 8:14 AM
4	Bruker kaiplass totalt ca. 200 døgn i året for snittlengde på fartøy 120 meter, men ikke i Norge da vi ikke har virksomhet på offshore siden i Norge	6/23/2021 2:49 PM
5	Bunkers	6/21/2021 10:52 PM

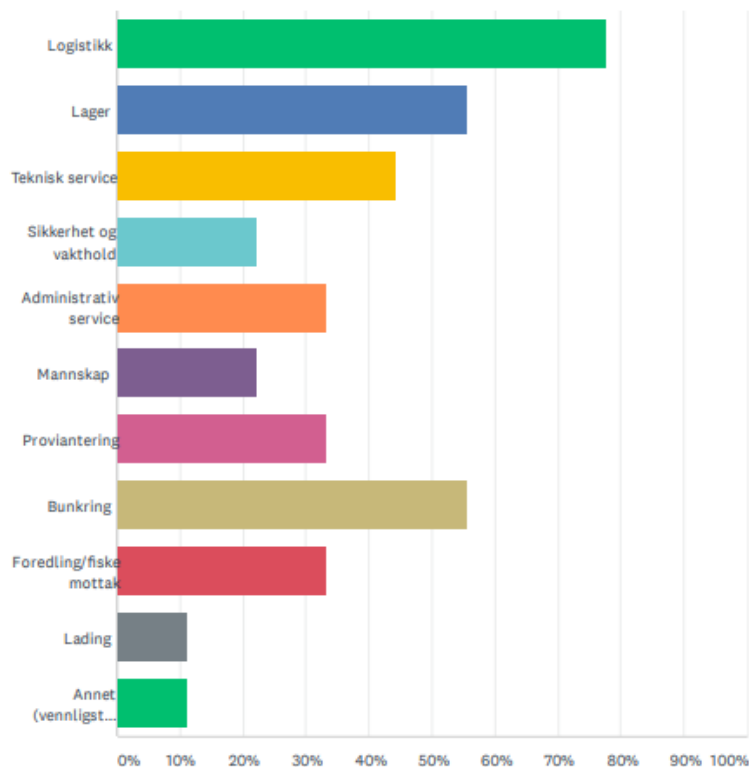
SP8 Hvilke havn(er) benytter din virksomhet seg mest av i dag?

Besvart: 7 Hoppet over: 7

#	SVAR	DATE
1	Havner i Sortland og Tromsø	6/28/2021 8:58 AM
2	div i Ålesund	6/25/2021 12:12 PM
3	Gangstøvika, Tromsø, Flatholmen Ålesund	6/25/2021 8:36 AM
4	flere havner i området	6/25/2021 8:04 AM
5	Montevideo, Uruguay	6/23/2021 2:49 PM
6	Gjøesund	6/22/2021 11:49 AM
7	Ålesund	6/21/2021 10:52 PM

SP9 Hvilke type havnetjenester benytter din virksomhet seg av (mulighet for å krysse av på flere)?

Besvart: 9 Hoppet over: 5



SVARVALG	SVAR
Logistikk	77.78% 7
Lager	55.56% 5
Teknisk service	44.44% 4
Sikkerhet og vakthold	22.22% 2
Administrativ service	33.33% 3
Mannskap	22.22% 2
Proviantering	33.33% 3
Bunkring	55.56% 5
Foredling/fiskemottak	33.33% 3
Lading	11.11% 1
Annet (vennligst spesifiser)	11.11% 1
Totalt antall respondenter: 9	

#	ANNET (VENNLIGST SPESIFISER)	DATE
1	ingen	6/21/2021 11:28 PM

SP10 Er det havnetjenester din virksomhet ikke får dekt i dag?

Besvart: 8 Hoppet over: 6

#	SVAR	DATE
1	Nei	6/28/2021 8:58 AM
2	ikke tilfrott av normale fartøy (fraktefartøy/fiskefartøy)	6/25/2021 12:12 PM
3	Nei	6/25/2021 8:36 AM
4	nei	6/25/2021 8:14 AM
5	nei	6/25/2021 8:04 AM
6	Ja, gode verkstedsfasiliteter	6/23/2021 2:49 PM
7	c<	6/21/2021 11:28 PM
8	Nei	6/21/2021 10:52 PM

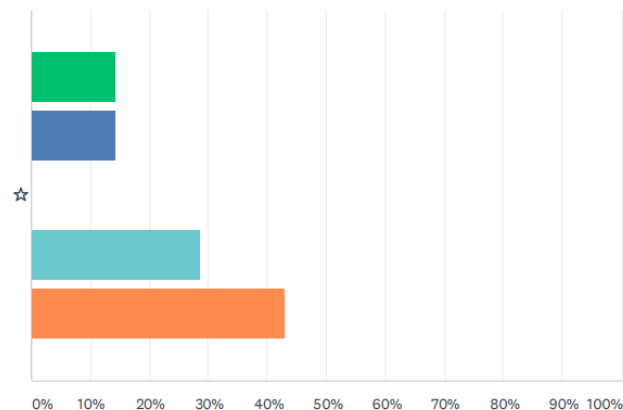
SP11 Hvilke behov for havnetjenester vil din virksomhet ha i fremtiden for de investeringer som skal gjøres frem mot 2030?

Besvart: 8 Hoppet over: 6

#	SVAR	DATE
1	Økende behov	6/28/2021 8:58 AM
2	uktentlige anløp	6/25/2021 12:12 PM
3	Samme som dagens. men i tillegg lading	6/25/2021 8:36 AM
4	Vi er som sagt ingen stor bruker av havner, dette er knytt til logistikk og mottak av utstyr....vi investerer heller for å bidra til å elektrifisere havnene	6/25/2021 8:14 AM
5	bare mer da økende volum fremover	6/25/2021 8:04 AM
6	Veldig	6/23/2021 2:49 PM
7	c<<	6/21/2021 11:28 PM
8	Ingen som ikke tilbys allerede	6/21/2021 10:52 PM

SP12 Anser du Gjøvsundet i Giske kommune som en strategisk plassering på Nord-Vestlandet?

Besvart: 7 Hoppet over: 7



■ I liten grad
 ■ (ingen etikett)
 ■ (ingen etikett)
 ■ (ingen etikett)
 ■ I svært stor grad

	I LITEN GRAD	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	I SVÆRT STOR GRAD	TOTALT	VEKTET GJENNOMSNIITT
☆	14.29% 1	14.29% 1	0.00% 0	28.57% 2	42.86% 3	7	3.71

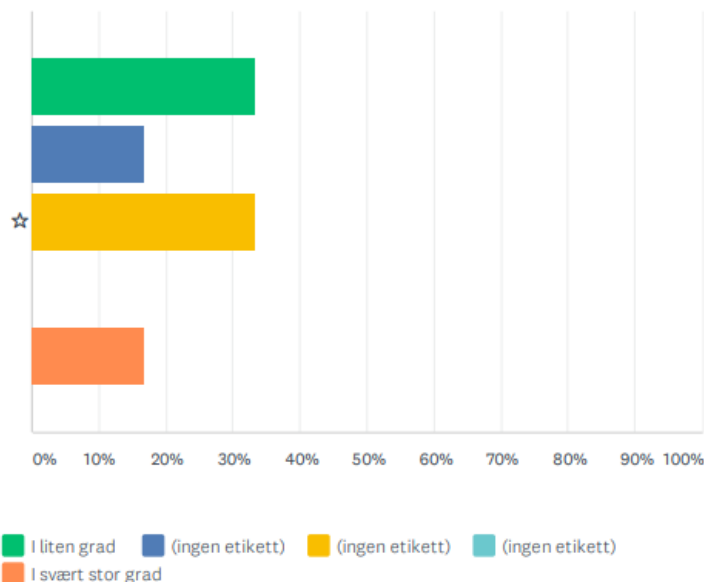
SP13 Hva legger du i strategisk plassering?

Besvart: 5 Hoppet over: 9

#	SVAR	DATE
1	ideell for å optimalisere logistikk	6/25/2021 12:21 PM
2	Sentralt - knutepunkt mellom vei og landtransport, enkel adkomst, utbygd infrastruktur og service	6/25/2021 8:50 AM
3	Nær kyst og marked	6/25/2021 8:20 AM
4	effektivitet og tilgjengelighet	6/25/2021 8:08 AM
5	God posisjon i forhold til skipsfart, rimelig god logistikk på landsiden og nærmeste lufttransport. Møre har også utrolig stor kompetanse i umiddelbar nærhet til Gjøvsund havn	6/23/2021 2:54 PM

SP14 I hvor stor grad vil utviklingen av Gjøssund havn være viktig for din virksomhet?

Besvart: 6 Hoppet over: 8

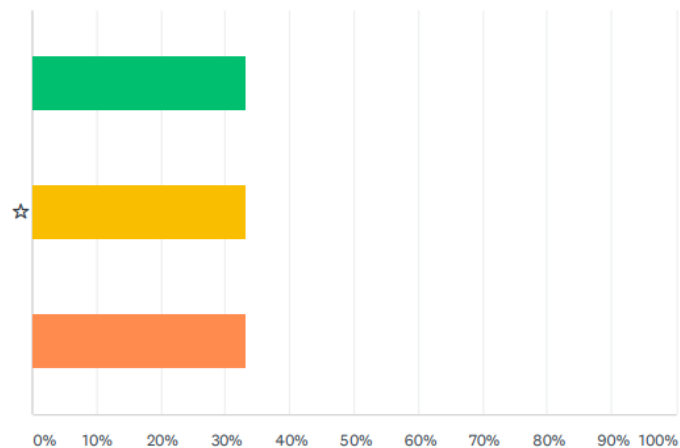


	I LITEN GRAD	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	I SVÆRT STOR GRAD	TOTALT	VEKTET GJENNOMSNIITT
☆	33.33%	16.67%	33.33%	0.00%	16.67%	6	2.50
	2	1	2	0	1		

#	VENNLIGST KOMMENTAR	DATE
1	Forutsatt at almenningkaia forlenges frem til mudringslinja slik at vi kan ta inn større båter så har dette meget stor betydning. Hvis ikke kaia forlenges til mudringskanten har mudring ingen verdi. Dette må det gjøres et poeng av side det er mitt inntrykk at besluttende myndigheter ikke er opptatt av oppgradering av GK's almenningsskai!!!	6/25/2021 12:21 PM
2	Vi er ingen stor bruker av havnetenester	6/25/2021 8:20 AM
3	usikkert, vi vurderer bygge nytt industri bygg her men andre kommuner begynner og bli aktuelle	6/25/2021 8:08 AM
4	Vi opererer ikke i Norge med våre fartøyer	6/23/2021 2:54 PM

SP15 Hvor viktig vil det være for din virksomhet å kunne påvirke hvordan fremtidens havn skal bli i Gjøundet?

Besvart: 6 Hoppet over: 8



■ Ikke viktig
 ■ (ingen etikett)
 ■ (ingen etikett)
 ■ (ingen etikett)

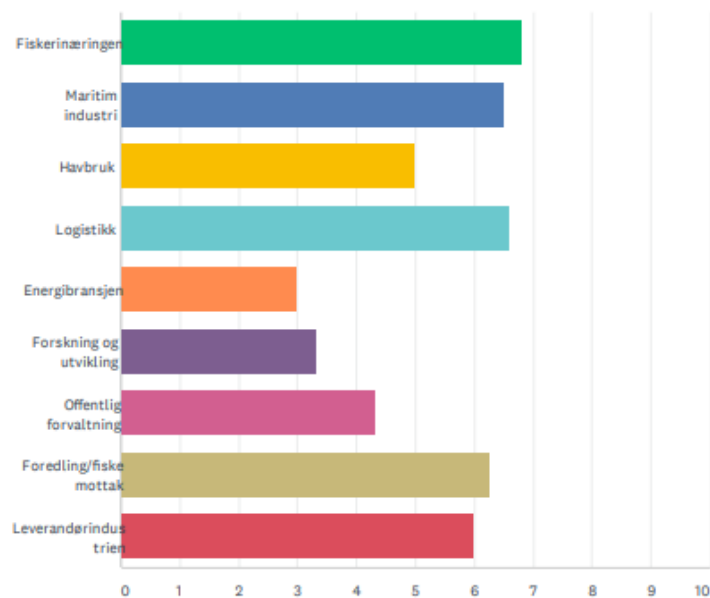
■ Svært viktig

	IKKE VIKTIG	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	SVÆRT VIKTIG	TOTALT	VEKTET GJENNOMSNITT
☆	33.33%	0.00%	33.33%	0.00%	33.33%	6	3.00
	2	0	2	0	2		

#	VENNLIGST KOMMENTER	DATE
1	som beskrevet i foregående	6/25/2021 12:21 PM

**SP16 Vennligst ranger hvem du mener en havn i Gjø sundet blir viktig for
(hvor 1 er viktigst)**

Besvart: 5 Hoppet over: 9



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOTALT	POENG
Fiskerinæringen	40.00% 2	20.00% 1	20.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	20.00% 1	5	
Maritim industri	25.00% 1	0.00% 0	25.00% 1	0.00% 0	50.00% 2	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	4	
Havbruk	0.00% 0	0.00% 0	25.00% 1	0.00% 0	25.00% 1	50.00% 2	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	4	
Logistikk	20.00% 1	0.00% 0	20.00% 1	40.00% 2	20.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	5	
Energibransjen	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	33.33% 1	33.33% 1	33.33% 1	0.00% 0	3	
Forskning og utvikling	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	33.33% 1	0.00% 0	0.00% 0	33.33% 1	0.00% 0	33.33% 1	3	
Offentlig forvaltning	0.00% 0	33.33% 1	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	33.33% 1	33.33% 1	0.00% 0	3	
Foredling/fiskemottak	0.00% 0	50.00% 2	25.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	25.00% 1	0.00% 0	4	
Leverandøriindustrien	25.00% 1	25.00% 1	0.00% 0	25.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	25.00% 1	4	

SP17 Vennligst prioriter de fem viktigste havnetjenestene- og funksjonene for din virksomhet

Besvart: 5 Hoppet over: 9

SVARVALG	SVAR	
1:	100.00%	5
2:	80.00%	4
3:	80.00%	4
4:	60.00%	3
5:	40.00%	2

#	1:	DATE
1	tilgjengelighet	6/25/2021 12:21 PM
2	Losse og laste	6/25/2021 8:50 AM
3	Logistikk	6/25/2021 8:20 AM
4	container frakt	6/25/2021 8:08 AM
5	Tilgjengelighet på kai	6/23/2021 2:54 PM

#	2:	DATE
1	nærhet	6/25/2021 12:21 PM
2	Distribusjon	6/25/2021 8:50 AM
3	mottak slaktefisk	6/25/2021 8:08 AM
4	Logistikk for produkt	6/23/2021 2:54 PM

#	3:	DATE
1	rimelig	6/25/2021 12:21 PM
2	Forsyneringer	6/25/2021 8:50 AM
3	leveranse av utstyr	6/25/2021 8:08 AM
4	Logistikk og supply av reservedeler	6/23/2021 2:54 PM

#	4:	DATE
1	trygt	6/25/2021 12:21 PM
2	Landstrøm	6/25/2021 8:50 AM
3	Tilgjengelighet på profesjonelle tjenester	6/23/2021 2:54 PM

#	5:	DATE
1	Sikkerhet	6/25/2021 8:50 AM
2	Tilgang til lufttransport	6/23/2021 2:54 PM

SP18 Er det noe du ønsker å tilføye i forbindelse med utviklingen av en moderne havn i Gjøundet?

Besvart: 2 Hoppet over: 12

#	SVAR	DATE
1	Det hjelper ikke å mudre med mindre almenningkai forlenges frem til mudringslinja, alternativt omvendt.	6/25/2021 12:21 PM
2	Kommuna må tenke på hvordan få de rette bedriftene dit. Ikke på hvor mye penger de skal tjene på selge tomtene	6/25/2021 8:08 AM

SP19 Vennligst fyll inn din kontaktinformasjon dersom du ønsker å bli kontaktet

Besvart: 1 Hoppet over: 13

SVARVALG	SVAR	
Navn	100.00%	1
Firma	100.00%	1
Adresse	100.00%	1
Adresse 2	0.00%	0
Poststed	100.00%	1
Delstat/provins	0.00%	0
Postnummer	100.00%	1
Land	100.00%	1
E-postadresse	100.00%	1
Telefonnummer	100.00%	1

#	NAVN	DATE
1	Anild Giske	6/25/2021 12:21 PM
#	FIRMA	DATE
1	Scanprod	6/25/2021 12:21 PM
#	ADRESSE	DATE
1	Sætrehavna 9	6/25/2021 12:21 PM
#	ADRESSE 2	DATE
	There are no responses.	
#	POSTSTED	DATE
1	Valdøy	6/25/2021 12:21 PM
#	DELSTAT/PROVINS	DATE
	There are no responses.	
#	POSTNUMMER	DATE
1	6051	6/25/2021 12:21 PM
#	LAND	DATE
1	Polen	6/25/2021 12:21 PM
#	E-POSTADRESSE	DATE
1	anild@scan-mar.no	6/25/2021 12:21 PM
#	TELEFONNUMMER	DATE
1	+4790911167	6/25/2021 12:21 PM

Kapittel 4 Diskusjon og drøfting

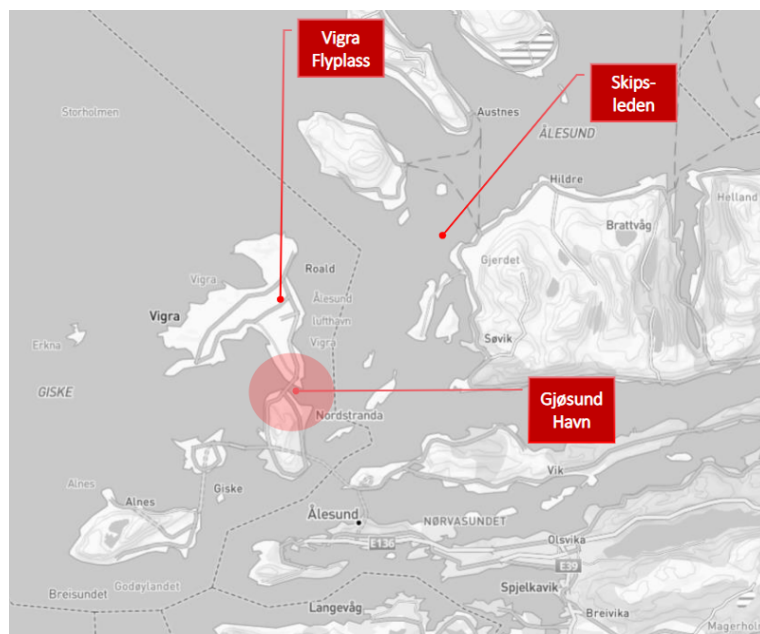
Mer enn 40% av respondentene representerer større selskaper med mer enn 100 ansatte. Rundt 35% representerer fiskerinæringen og i underkant av 60% har adresse Ålesund kommune.

4.1. Strategisk plassering

Studien avdekker følgende kriterier definert som strategisk plassering:

- Ideelt punkt for å optimalisere logistikk
- Knutepunkt mellom vei og land
- God infrastruktur
- God adkomst
- Nær kyst og marked
- Effektivt og tilgjengelig
- Lufttransport i umiddelbar nærhet
- Tilgang til kompetanse

Dette blir viktige hovedelementer å ta med seg i det videre arbeidet. Den kvantitative undersøkelsen gir Gjørundet en gjennomsnittscore på 3,7 av 5 i forhold til strategisk beliggenhet.



4.2. Strukturelle forutsetninger

Resultatene viser at respondentene får dekket de aller fleste behov for havnetjenester i dag, men at «verkstedfasiliteter» er mangelfullt.

Undersøkelsen gjenspeiler at det vil være et økende behov for havnetjenester fremover, og at tilgang til energi og lading vil stå sentralt.

Vektet gjennomsnitt er på 2,5 av 5 ift. hvor viktig utvikling av Gjøssund Havn blir for fremtiden. Tilrettelegging for større fartøy blir oppgitt som viktig i forhold til havnens attraktivitet. I dette bildet ønsker en stor andel å bidra i utviklingen av havnen (vektet gjennomsnitt 3 av 5).

Fiskeri, logistikk og foredling/fiskemottak blir oppgitt som de tre mest sentrale brukergruppene for fremtiden.

I rangeringen av de mest sentrale havnetjenestene- og funksjonene utmerker «logistikk og tilgjengelighet» seg som de mest sentrale og elementære kriteriene for en behovsrettet havn. Denne prioriteringen ligger på topp tre av de fem viktigste havnetjenestene- og funksjonene. Deretter blir gode servicetjenester, sikkerhet og tilgang til landstrøm fremhevet. Dette henger nøye sammen med hvilke tjenester og funksjoner respondentene benytter seg av i dag. Logistikk, bunkring og lager blir fremhevet som de tre mest sentrale.

En andel på 3,2 av 5 er brukere av havnetjenester i dag, både nasjonalt og internasjonalt. Lossing, lagring og bunkring blir her fremhevet som de mest sentrale tjenestene.

4.3. Stort fokus på bærekraft

I underkant av 60% av respondentene svarer at de har svært stort fokus på bærekraft i hverdagen. Vektet gjennomsnitt er 4,4 av 5, hvorav nesten 80% benytter FN sine bærekrafts mål som styringsverktøy.

Bærekrafts mål nr. 14: Livet i havet, utmerker seg som det mest sentrale målet. I underkant av 70% av respondentene svarer at dette målet står sentralt i virksomheten de representerer. Bærekrafts mål nummer 3 (god helse og livskvalitet), 8 (anstendig arbeid og økonomisk vekst), 9 (industri, innovasjon og infrastruktur) og 13 (stoppe klimaendringene) blir vektet likt på andre plass over de mest sentrale bærekrafts målene.

4.4. Rammevilkår for utvikling

4.4.1. Kommunens rolle

Kartleggingen trekker frem kommunen som en viktig forutsetning for utvikling av Gjøssund Havn. Evnen til å tenke langsiktig i forhold til utvikling av området og regionen står sentralt, parallelt med viktigheten av å gjøre seg attraktiv for aktører som kan bidra til å skape en fremtidsrettet og levende havn for fremtiden.

Kommunenes ansvar i å være proaktiv med fremtidsrettede reguleringsplaner og evnen til å være i forkant med å se muligheter og endringer, blir nevnt som viktige suksesskriterier for utvikling av en moderne og fremtidsrettet havn.

God kommunikasjon mellom partene og gjennomføringsevne blir nevnt som avgjørende i utviklingen av havnen, og kommunens føringer for industriparke og herunder logistikk-løsninger og infrastruktur.

4.4.2. Klyngetenkning og delingskultur

Markedskartleggingen trekker frem viktigheten av å skape en attraktiv klynge, hvor samarbeid mellom næring, forskning og utdanning danner grunnlag for samspill, innovasjon og ny teknologi.

Her blir «administrasjonsbygg» nevnt som et eksempel på hvordan man kan skape industriparke og klynger. Det blir også trukket frem viktigheten av å tenke ny teknologi, og ikke nødvendigvis forbedre det gamle.

4.5. Vær fremtidsrettet og tenk stort

Viktigheten av å være visjonær og tenke stort nok for å bli den foretrukne havnen er en klar trend i kartleggingen.

Evnen til å tenke nytt på hvordan man skal drive en havn, hvilke aktører man er avhengige av for å bli attraktiv, og hvordan man driftsmessig skal håndtere kompleksiteten i havneprosjektet blir trukket frem.

Samarbeid med andre, nasjonalt og internasjonalt, er momenter som kommer frem i kartleggingen. Viktigheten av å knytte til seg nøkkelpersoner og partnere i prosjektet som ser helheten.

4.6. Sirkulær økonomi

Studien avdekker respondentenes og virksomhetenes fokus på bærekraft. Det er tydelige trender som peker i retningen av behovet for og ønsket om en sirkulær verdikjede, både for å utnytte de muligheter som foreligger, men også for å ta et tydelig bærekraftsansvar, imøtekomme fremtidige myndighets- og forbrukerkrav, og skape en attraktiv virksomhet – kommersielt- og finansielt.

I denne sammenheng blir overskuddsvarme, håndtering av søppel, og tilgang til energi i form av hydrogen eller andre fornybare energibærere nevnt som sentralt.

4.7. One-stop funksjoner

Kartleggingen viser klare trender på at havnen må inneha de funksjoner og tjenester som skal dekke dagens- og fremtidens behov, og sørge for at operasjonene blir enklest mulig og forflytningen minst mulig.

«Lykkes du i å dekke brukarene sine behov, og er fremoverlent med å dekke behovene så er det en viktig suksessfaktor. Må høre på behovene til brukarene, og så tenke litt fremover og litt ut av boksen».

Å få inn de rette selskapene hvor man kan skape synergier mellom aktørene blir trukket frem som en suksessfaktor.

Kapittel 5 Konklusjon og anbefaling

5.1. Konkurranseskraft

5.1.1. Team, kommune og grunneiere

Gjøsund Utvikling og Gjøsund Havn er avhengige av å komme i posisjon overfor kommune, grunneiere, brukere, strategiske aktører inkl. andre havner, nasjonale- og internasjonale nettverk, rederi-, maritime- og bærekrafts organisasjoner, myndigheter, og andre offentlige instanser i arbeidet med å utvikle en moderne havn.



Sammensetningen av teamet med type kompetanse og personlige egenskaper vil være grunnlaget for den konkurranseskraften som skapes i det videre arbeidet. Det anbefales at man skisserer behovet for type kompetanse som behøves i de ulike fasene av utviklingen.

Giske kommune er den største grunneieren i området rundt Gjøsundet, samt den største aksjonæren i Gjøsund Utvikling AS (23,44%).



Man bør utrede hvilke muligheter og evt. begrensninger dette har på næringsutviklingen i området, og hvilke prosesser og tiltak kan og bør igangsettes for å optimalisere utviklingen av Gjøsund Havn.



Som en del av utviklingen er det viktig at Gjøsund Utvikling er proaktiv til å etablere et samarbeid mellom grunneiere om utvikling av landanlegg.

Konklusjonen i studien underbygger de hypoteser som er definert i kapittel 2.6.:

1. Det viktigste **grunnlaget** for utvikling av en moderne fiskerihavn er:
 - a. Et godt samspill mellom kommune, grunneiere med tilgang på areal og Gjøsund Utvikling
 - b. Riktig teamsammensetning som sannsynliggjør muligheten for realisering, herunder samspillet og kompetansen i teamet, prioritering og fokus, sikre nødvendig kapital og anvende ressursene optimalt
 - c. Evnen til å være visjonær nok, drive påvirkningsarbeid, og bygge allianser
 - d. Evnen til å sikre tilstrekkelig kapital til å utvikle iht. strategisk plan og imøtekomme overordnede målsettinger
2. De viktigste **driverne** for utvikling av en fremtidsrettet og konkurransedyktig fiskerihavn er:
 - a. At kommunen er en tilrettelegger for utviklingen av Gjøsundet

- b. Fremstå som et attraktivt alternativ overfor strategiske aktører som kan tilrettelegge for fremtidig fornybar energitilførsel
 - c. Alliansebygging med strategiske aktører og enkeltpersoner som naturlig er brukere av Gjøssund Havn, og på den måten sikre gode ambassadører i utviklingen av havnen
 - d. Evnen til å avdekke kritiske og kommende behov for one-stop funksjoner og rett prioritering av investeringer
 - e. Få på plass grunnleggende infrastruktur og strukturelle forutsetninger som forsyning, vann og strøm
 - f. Se sammenhengen mellom utviklingen av havnen og infrastrukturen rundt
 - g. Knytte til seg instanser som bistår i nødvendig teknologiutvikling for å dekke fremtidens behov og skape konkurransekraft
3. Dagens arealplan kan være begrensende i forhold til utvikling av Gjøssund Havn
 4. Tilrettelegge for en flerbrukshavn som inkluderer større og mindre fartøy innen de ulike skipssegmentene

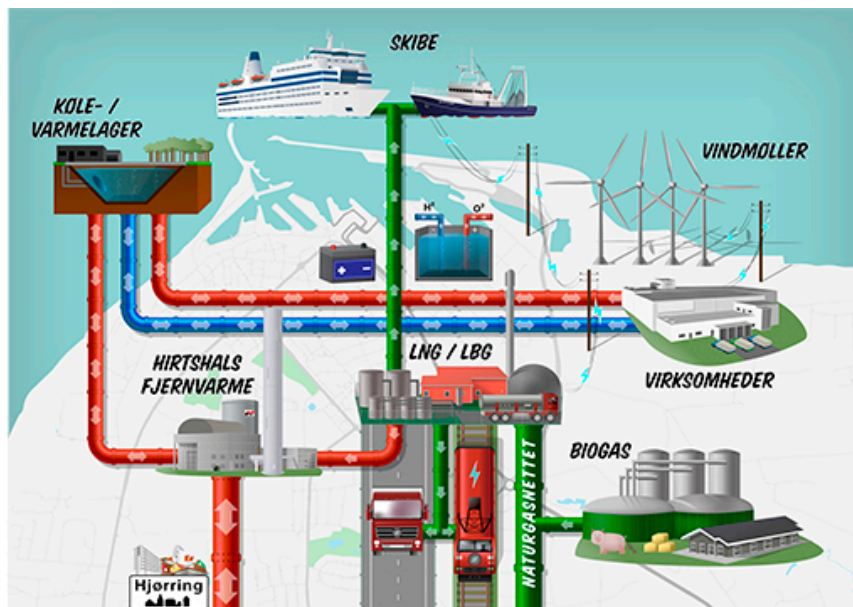
5.1.2. Foregangshavner

Det vil være en styrke at Gjøssund Utvikling og Gjøssund Havn oppretter dialog med nasjonale og internasjonale havner som man ønsker å identifisere seg med. Dette kan dreie seg om nyttig informasjon i forhold til prosesser, prioriteringer og tiltak. Hva er best practice, og hvilke hindringer bør man unngå på veien som får konsekvenser for fremdriften og omdømme.

Havnen i Hirtshals var en av respondentene i den kvalitative studien i denne rapporten, og har tatt posisjonen som «et unikt geografisk knutepunkt» mellom Europas vestkyst, Storbritannia, Skandinavia og Baltikum. Havnen har en effektiv infrastruktur og et godt logistikksystem og gjør havnen til en attraktiv havn innenfor transport, fiskeri og maritim service.

Hirtshals har gjennomført innledende analyser og forstudier i det de har kalt Hirtshals Havn 2.0. Businesscaset skal imøtekomme kundens fremtidige etterspørsel, og foreløpig utkast til den kommende havneutvidelsen forventes å stå ferdig i 2025-2026. I forbindelse med versjon 2.0 blir det igangsatt en utviklingsprosess som skal tiltrekke virksomheter og investeringer med fokus på grønn omstilling i havnen. Samtidig skal rammebetingelsene for havnens eksisterende virksomheter optimaliseres.

Det blir etablert et eget utviklingsselskap som har til formål å forestå utviklingen av den delen av havnen som ikke direkte knytter seg direkte til den alminnelige havnedriften. Det skal utvikles en sektorkobling mellom blant annet fjernvarme, grønn strøm og flytende biogass.



Hirtshals Havn som knutepunkt for produksjon og forbruk av fornybar energi

Hirtshals havn skal understøtte utviklingen av forskjellige fremdriftsformer, herunder blant annet grønn energi til eksempelvis fremstilling av ammoniakk og andre grønne energibærere. Kravet om større produksjon og utnyttelse av strøm for Hirtshals Havn betyr også at flere vindmøller skal settes opp. Møllene viser også at dette er en økonomisk gevinst og bidrag i finansieringen av nye havnefasiliteter.

Det nye utviklingsselskapet skal danne et viten- og kompetansesenter for havnene i Nordsjøen, Skagerak og Østersjøen. Dette gjøres ved å samle virksomheter, offentlige myndigheter, FoU institusjoner, private investorer og forsyningssektoren for å utvikle nye grønne forretningsmodeller og løsninger.



Det anbefales at man innleder en dialog med Hirtshals på et tidlig stadium i utviklingen av Gjøssund Havn for å dra nytte av gjensidig erfaring og ekspertise. Det vil være naturlig å opprette samarbeid med flere havner, nasjonalt og internasjonalt, som kan bidra i utviklingen av Gjøssund Havn.

5.1.3. Bærekraft

Skal Gjøssund Utvikling skape en attraktiv havn overfor fremtidige brukere, og hevde seg i konkurransen med andre etablerte og planlagte havner, må bærekraft være et fundament i utviklingen, både det miljømessige aspektet, smarte løsninger som er økonomisk konkurransedyktige, og sosiale forhold som verdiskaping og kompetanseheving i regionen.

Hvorvidt man allerede har eksisterende, og kan klare å skape nye differensierende egenskaper og elementer i konkurransebildet, blir avgjørende. Havnen bør utvikles til å bli et komplementært alternativ til andre havner, som skiller seg ut og fremstår attraktiv overfor de som skal bidra i å utvikle havneområdet i samarbeid med Gjøssund Utvikling.

Et godt eksempel på dette er hvordan man strategisk og systematisk skal jobbe overfor sentrale aktører, som f.eks. Flakk Gruppen og Norwegian Hydrogen, og som gjør at kommende hydrogen hub blir lagt til Gjøundet og ikke andre nærliggende havner.

I utviklingen av en moderne og fremtidsrettet havn, trengs det nye og sterke partnerskap. Både myndigheter, næringsliv og sivilsamfunnet må samarbeide for å oppnå målsetningen om bærekraftig utvikling i regionen.

Bærekrafts mål nr. 17 (samarbeid for å nå målene) er derfor det bærende i de prosesser man står overfor.



Funksjoner og tjenester bør bygge opp under brukerens mest sentrale bærekrafts mål som er «Livet i havet» (mål nr. 14). Hvordan kan Gjøundet havn tilrettelegge for at brukeren skal oppfylle sine mål om å ta vare på livet i havet - herunder både fiskevelferd og utslipp.



Planlegging og utvikling av et kompetansesenter i tilknytning til Gjøundet havn, vil kunne være et konkret tiltak for å underbygge bærekrafts mål nr. 14. Dette kan være en arena for innovasjon, opplæring og formidling.

På bakgrunn av undersøkelsen foreslås det å legge følgende mål til grunn for det videre arbeidet:





Gjøsund Havn bør fronte og planlegge sine aktiviteter og fokus rundt de sentrale bærekrafts mål som kom frem i kartleggingen hos de utvalgte respondentene.

5.1.4. Den karbonnøytrale havnen



Gjøsund Havn har en mulighet for å ta posisjonen som «Den karbonnøytrale havnen», hvor man har fokus på å minimere utslippene gjennom one-stop funksjoner, god logistikk, effektiv drift, gode rutiner, en sirkulær verdikjede med maksimal utnyttelse, optimal søppelhåndtering og en helhetlig plan på infrastruktur og logistikk til sjøs og på land.

Dette vil underbygge målene definert i pkt. 5.1.2.



Etablering og utvikling av et anlegg som håndterer fiskeslam- og avfall og omdanner dette til bioenergi, som biogass eller biometanol, vil være et konkret tiltak i å befeste ønsket posisjon og underbygge valgte bærekrafts mål.

Denne posisjonen vil kunne skape nasjonal og internasjonal oppmerksomhet, parallelt setter den store krav til Gjøsund Utvikling og Gjøsund Havn som en fremtidsrettet bærekrafts aktør.

5.1.5. Fornybar energi

Internasjonale trender globalt grunnet krav til bærekraft, autonomi og energiforsynings-sikkerhet, viser at man går bort fra sentralisert eller importert fossil kraft til lokal kortreist fornybar energiproduksjon.

Fremtidens energisystem for sjøtransport og havn

I et prosjekt finansiert av Forskningsrådet, «ElMar», går havner, nettselskap, energiselskap og rederier sammen med SINTEF om å kartlegge utfordringer knyttet til elektrifisering av maritim transport. Målet er å redusere utslipp ved å gjøre etablering og bruk av landstrøm- og ladestrømanlegg mer attraktivt.

Prosjektet vil løpe fra april 2020 til mars 2023. Totalt budsjett er 13 MNOK.

Prosjektdeltagere

Havner og forsyningsbaser	Nett-, energi- og landstrømselskap
• Trondheim Havn IKS • Oslo Havn • Bodø Havn • NorSea Group	• Hafslund Nett • Hafslund E-CO • Bodø Energi • NEAS • Plug
Rederier og utstyrsleverandører:	FoU-partnere og andre partnere:
• DFDS • Siem Offshore • Egil Ulvan Rederi • Cathwell	• SINTEF Energi AS • SINTEF AS • Milieuport • Fornybarklyngen

Kilde: Pressemelding [Trondheim Havn IKS](#)



Det anbefales at Gjøesund Havn ikke tar stilling til valg av type fornybar energikilde før man har avdekt geografiske energirelaterte forutsetninger og muligheter. Et bredere spekter av aktører bør samles og enes på tvers av verdikjeder for å levere grønne løsninger til både tilbud og etterspørsel. Beslutningen om bunkringsløsninger i Gjøesundet på strøm, biometanol, grønt hydrogen og ammoniakk og/eller andre lav- og nullutslippsdrivstoff vil danne grunnlaget for større investeringer og tilpasninger.

5.1.6. Knutepunktet

Langsiktig planlegging av infrastruktur og gode logistikk-løsninger ifm. Gjøesundet vil være avgjørende for tilgjengeligheten, effektiviteten og attraktiviteten til Gjøesund Havn. Gjøesundet må bli et naturlig knutepunkt mellom vei og havn, kyst og marked.



Det anbefales at helhetstanken og dette landskapet visualiseres, slik at man enkelt kan kommunisere visjoner og mål i utviklingen av Gjøesund Havn overfor aktuelle målgrupper.

5.1.7. Flytting av gods fra land til sjø

Gjøesund Havn kan bistå i å styrke konkurransekraften til sjøtransporten.

Nærskipsfarten er det mest energieffektive transportalternativet for gods. Dette gjør at nærskipsfarten vil ha et konkurransefortrinn fremover når etterspørselen øker etter løsninger som kan redusere klimautslippene. Å flytte gods fra vei til sjø reduserer klimautslippene vesentlig. I tillegg vil færre lastebiler på veiene føre til vesentlig reduksjon i ulykker, veislitasje, lokale miljøutslipp og utslipp av mikroplast som følge av dekkslitasje. Sjøtransporten går heller ikke tvers igjennom lokalsamfunn og byer.

Dette innebærer mer helhetlig samferdsel- og transportpolitikk, styrking av sjøtransportens infrastruktur, legge til rette for havneutvikling, modernisering og effektivisering av lostjenesten, legge til rette for flåtefornyelse, forenkling og reduksjon av sjøtransportens avgifter, samt styrke og videreføre tilskuddsordning for godsoverføring.



Gjøsund Havn og Gjøsund Utvikling er et viktig ledd i denne utviklingen, og bør bygge politiske relasjoner i verdikjeden, og spesielt overfor interesseorganisasjoner som Norsk Rederiforbund og Kystrederiene.

5.1.8. Ålesund Lufthavn

Gjøsundet ligger strategisk plassert i forhold til flytransport av spesielt fersk fisk, og vil dermed ha et fortrinn overfor aktører innen både hvitfisk og pelagisk, men også laks og ørret.

I Klimaplan 2021-2030 heter det at regjeringen vil legge til rette for at Norge blir en arena for testing og utvikling av null- og lavutslippsfly, benytte eksisterende virkemidler for å forsere utviklingen og innfasingen av utslippsreducerende teknologi, og stimulere til at null- eller lavutslippsteknologi kommer i bruk, for deretter eventuelt å stille krav om dette når teknologien er moden. I Norge er det allerede flere ledende miljøer innen elektrifisering av luftfart.



Gjøsund Havn og Gjøsund Utvikling bør innlede diskusjoner med strategiske aktører i regionen vår, for å kartlegge behov og skape interesse. Parallelt bør Gjøsund Utvikling innlede dialog med Luftfartstilsynet, Avinor, Norsk Industri og Sintef. Disse aktørene oppretter et innovasjons- og testsenter som skal fremme utvikling av bærekraftig luftfart.

5.1.9. Kritiske one-stop tjenester- og funksjoner

Studien belyser kritiske funksjoner og tjenester som bør ansees som elementære i utviklingen av Gjøsund Havn:

- Sikre sertifisert vannkvalitet og tilstrekkelig med ferskvann. Teknologi som sikrer tilstrekkelig tilgang gjennom avsalting av sjøvann blir nevnt om et alternativ som bør vurderes
- Tilstrekkelig dybde
- Tilstrekkelig strømkapasitet
- Drivstoff som diesel, areal for foredling/bunkring av fornybare drivstoff og mulighet for lading
- Fryseterminal, is og salt
- Serviceapparat, søppelhåndtering og lokal sirkulær gjenvinning
- Serviceverksted, skipselektronikk og redskapsleverandør
- Skifte av mannskap, hotell
- Mulighet for frakt med container til kontinentet



Dette er funksjoner og tjenester som bør kartlegges ytterligere i kommende prosesser.

5.1.10. Fremtidige one-stop funksjoner- og tjenester

Studien gir noen indikasjoner på hva man overordnet mener Gjøssund Havn må inneholde av funksjoner- og tjenester:

- Tilgjengelighet for autonome skip og autonom lastehåndtering
- Industripark som kan tilby ulike typer service
- Kompetansesenter
- Sirkulær verdikjede
- Grønn energi og grønne drivstoff



Dette er funksjoner og tjenester som bør kartlegges ytterligere i kommende prosesser.

5.2. Inntektsdrivere

5.2.1. Leieinntekter

- Farvannsavgift
- Anløpsavgift og kai vederlag
- Autonome terminaler og lastehåndtering
- Frysehotell
- Is og salt
- Avfallsgebyr
- Leie av maskiner og utstyr
- Lagerleie
- Landstrøm
- Ferskvann
- Bunkring fossilt drivstoff
- Bunkring fornybar energi
- Servicebygg og kontorleie
- Hotell og karanteneavgift
- Konferanse-/kompetansesenter inntekter og mulige spin-offs
- Grønn avgift?



Dette er funksjoner og tjenester som bør kartlegges ytterligere i kommende prosesser.

5.2.2. Digitale tjenester

I arbeidet med å gjøre tjenester- og funksjoner mer tilgjengelig, vil det være en mulighet for Gjøssund Havn å tilby digitale tjenester som både effektiviserer, øker sikkerheten og forenkler tilgangen til nødvendig og nyttig informasjon.



Dette kan være en plattform med eget dashbord og med et grensesnitt mot nyttige lenker. Denne forretningsmodellen gir grunnlag for abonnement og brukergift (per fartøy). Det vil også kunne være et tiltak i å knytte brukerne tettere til seg.

Tiltaket støtter opp under ønsket posisjon og de bærekrafts mål som er beskrevet.

5.2.3. «Grønn sertifisering»

Lykkes Gjøssund Havn med å posisjonere seg som den karbonnøytrale havnen, ligger det til rette for diverse «grønne sertifiseringer». I tillegg til at dette vil kunne lette tilgangen til kapital for videre utvikling av havnen, og gjøre havnen enda mer attraktiv overfor brukere, kan det være grobunn for en inntektskilde;



Det blir stadig strengere krav fra myndigheter, parallelt med at forbruker setter krav til en transparent verdikjede. Verdens forbrukere er og vil i enda større grad være villige til å betale mer for produkter og tjenester som har de riktige sertifiseringene, og kan vise til en fornuftig forvaltning av miljøet og reduserte utslipp i sin verdikjede.

5.2.4. Tidslinje

Fase 1: Overordnet utviklingstrinn 2050



Fase 1: Strategisk plan 2050

Fase 1 vil legge grunnlaget for hvorvidt man når målsettingen om å bli en moderne og fremtidsrettet havn.

Det skjer en **rivende utvikling og modning innenfor sirkulære verdikjeder**, hvor det vil være viktig å knytte til seg nødvendig kompetanse og allianser. Denne fasen gir Gjøssund havn og Gjøssund Utvikling muligheten til å være politisk proaktiv og dermed være en del av utviklingen og kommende løsninger.

Denne fasen vil være særdeles viktig og kritisk med tanke på de kommende fasene.



Fase 2 – Utviklingsfase 1.0

Fase 2 vil hovedsakelig ha som mål å få på plass **avtaler** med tilbydere og brukere av havnen, utbygging av nødvendig infrastruktur, logistikk-løsninger og tjeneste- og funksjonstilbud i Gjøssundet.

Utviklingsfase 1.0 skal legge grunnlaget for en god **sirkulær verdikjede** med optimal avfallshåndtering og fornybare energikilder.

Denne fasen inkluderer **teknologiutvikling, kompetansedeling og formidling**.

Fasen har et overordnet mål om å utfase bruk av fossilt drivstoff og ugunstige materialer, og rigge seg for utviklingsfase 2.0 hvor målet er en **karbonnøytral havn**.



Fase 3 – Evaluering og utvikling strategisk plan

Fase 3 vil hovedsakelig være et ledd i å **forberede til videreutvikling av den karbonnøytrale havnen i en fase 2.0**, for å utvikle eksisterende havnefasiliteter, imøtekomme nye behov, myndighetskrav, tilpasse seg konkurransesituasjonen og utvikle nye forretningsmodeller.

Fase 4 – Utviklingsfase 2.0

Denne delen av utviklingen vil **kreve ny teknologi og investeringer**, og er et ledd i målet om å være en moderne og karbonnøytral havn.

OCEAN KNOWLEDGE

Vedlegg 1 - Respondenter med kontaktinformasjon



Aktør	Ge ogr afis k	Pa vir ke re	Yls tøt en de	Fr em tidi rit k	Pr lo o k	L o k	TOTAL	Kontaktperson	Stilling	E-post	Telefon
Giske kommune (største grunneier, 86 dekar)	3	3	0	3	3	3	18	Harry valderhaug	ordfører	hava@giske.kommune.no	
Ålesund havn	2	2	3	3	3	3	18	Havnekaptein		post@alesund-havn.no	
Hofseth International	3	3	0	3	3	3	18	Roger Hofseth	CEO	rh@hofseth-as.no	95147941
Seafood Farmers	3	2	0	3	3	3	17	Roger Hofseth	samme	samme	samme
Optimar	3	2	0	3	3	3	17	Lene Flem Debess		lene.flem.debess@optimar.no	92012022
Roald Eiendom (nest største eier, 34 dekar)	3	1	0	3	3	3	16	Snorre Inge Roald	Daglig leder	snorre@roald.no	90105612
Scanprod, (eier 20 dekar)	3	1	0	3	3	3	16	Arild Giske /		arild@scan-mar.no	909 11 167
Stokfisk	3	1	0	3	3	3	16	Per Ketil Uggedal		post@stokfisk.no	911 81 044
Nordnes	3	1	0	3	3	3	16	Tormund Grimstad /		tormund.grimstad@nordnesgruppen.no	91133735
Loran AS	3	1	0	3	3	3	16	Staal Otto Dyb		staledyb@mimer.no	90 76 09 02
Nordic Wildfish	3	1	0	3	3	3	16	Jon Hallvard Roaldanes		jon@nordicwildfish.no	900 18 421
Bluewild	3	1	0	3	3	3	16	Tore Harald Roaldsnes		post@bluewild.no	70309933
Nesbakk	3	1	0	3	3	3	16	Leif Steinar Alnes		bro@nesbakk.com	977 09 654
Giske fiskerlag	3	1	0	3	3	3	16	Arild Gjøsund		giskefiskerlag@live.no	922 30 724
Nye Giske Havfiske AS	3	1	0	3	3	3	16	Bjørn Giske		bg@giskehavfiske.no	901 34 721
Topas Kystfiske	3	1	0	3	3	3	16	Arild Gjøsund		topas@topas.as	
Veidar AS	3	1	0	3	3	3	16	Sindre Johan Dyb		sindre.dyb@mimer.no	91 72 91 61
Rosund drift	3	1	0	3	3	3	16	Dag Arne Gjøsund		dag@rosund.no	900 17 667
Subsea 7 Norway	3	1	0	3	3	3	16	Monica Theresia Bjørkmann	Vice president	communications@subsea7.com	970 91 664
Hofseth Biocare	3	2	0	3	3	3	15	Karl Inge Slotsvik	Chief Operating Officer	ks@hofsethbiocare.no	905 86 047
Hordafor	3	2	0	3	3	3	15	Siv Østervold	CEO	siv@hordafor.no	48 04 10 76
Rosund Drift	3	1	0	3	3	3	15	Dag Arne Gjøsund	Daglig leder		90 01 76 67
Fiskerikompetanse AS								Terje Notøy	Daglig leder	terje@notoy.no	911 97 766
Havnevesenet	2	3	0	3	3	3	15	Ole Christian Fiskaa	Havnefogd	post@alesund-havn.no	70 16 34 00
Haahjem	3	1	0	3	3	3	15	Kristian Andreas Haahjem	Daglig leder	kristian@haahjem.no	966 29 100
MMC First Process	3	2	0	3	3	3	15	Petter Leon Fauske	CEO	plf@mmcfp.no	97080339
Måreforskning	2	2	0	3	3	3	15	GUNDERSEN, AGNES CHRISTINE	Direktør	agnes.gundersen@moreforskning.no	92611524
Epax Norway (Pelagia)	2	2	0	3	3	3	14	Bjørn Refsum	CEO	bjom.refsum@pelagia.com	41400940
Rostein	2	2	0	3	3	3	14	Glen Bradley	Vice president	glen.bradley@rostein.com	92 60 86 43
Lerøy Havfisk	2	2	0	3	3	3	14	Eldar Kåre Farstad	CEO	post@havfisk.no	908 94 720
Sølvtrans rederi	2	2	0	3	3	3	14	Roger Halsebakk	CEO	post@solvtrans.no	90863289
Kystverket	2	3	0	3	3	3	14	Einar Vik Arset	Kystdirektør	post@kystverket.no	97664308
Fiskeridirektoratet	2	3	0	3	3	3	14	Anette Aase	Kommunikasjonsdirektør	anette.aase@fiskeridir.no	414 21 822
XL Roald	3	1	0	3	3	3	14	Snorre Roald	Daglig leder	snorre@roald.no	70189417
Olympic Seafood (fiskeri og verdikjede til fiskeri)	2	2	0	3	3	3	14	Stig Rune Remøy	Daglig leder	stig.remoy@olvmatic.no	91619124
Avinor	3	2	1	2	3	3	14	Tor Hånde	Lufthavnsjef, Ålesund	tor.haande@avinor.no	905 71 485
Ramoen	2	2	0	3	3	3	14	Per Magne Eggesbø	CEO	per.magne@ramoen.no	979 85 462
Bunker Oil	2	3	0	3	3	3	13	Ove Rørvik	HMS-ansvarlig/formann	ove@bunkeroil.no	70104741
DNV ?	2	3	0	3	3	3	13	Per Wiggo Richardsen	VP director	Per.Wiggo.Richardsen@dnv.com	907 77 829
Nils Sperre	2	1	0	3	3	3	13	Torstein Heggstad	Daglig leder	torstein@nsperre.no	70 11 54 00
Norwegian Seafood Company	2	1	0	3	3	3	13	Emil Baman	Daglig leder	emil@norseaco.no	954 36 728
Strand rederi	2	1	0	3	3	3	13	Solveig Strand	Daglig leder	solveig@strand-rederi.no	91305302
Sigurd Teige,Sunny Lady	2	1	0	3	3	3	13	Sigurd Teige	CEO Teige gruppen	sigurd@teige.com	91369300
Vard	2	2	0	3	3	3	13	Hege Akselvoll	Kommunikasjonssjef	hege.akselvoll@vard.com	91690051
C Food Norway (fiskeri og verdikjede til fiskeri)	2	1	0	3	3	3	13	Claus Opshaug	CEO	claus@c-food.no	97503181
Sinter Ocean avdeling sjømatteknologi	1	3	0	3	3	3	13	Harry Westavik	Forskningsleder	Harry.Westavik@sintef.no	92690216
Thermo Transit	2	1	1	3	3	3	13	Ragnhild S. Gjøsund	Daglig leder	rsg@thermo-transit.no	90989243
Hyperthermics	2	1	0	3	3	3	13	Erlend Haugsbø	CEO	erlend@hyperthermics.com	99639496
Norwegian Hydrogen	2	2	0	3	3	3	12	Knut Flakk	Flakk gruppen	knut@flakk.no	99746000
Koppernes AS	2	1	0	3	3	3	12	Kenneth lande Klock	CEO	office@koppernes.no	97274281
Kystruten/ Havila	2	2	0	2	3	3	12	Per Sævik, ev Njaal Sævik	Havila	per@havila.no, ev njaal@havila.no	90592914
Equinor	1	3	0	3	3	1	12	Anders Opedal	ceo	apost@equinor.com	90605397
Island Offshore	2	1	0	3	3	3	12	Tommy Walsanet	CEO	tommy@islandoffshore.com	70 33 07 37
Aker Biomarine (fiskeri og verdikjede til fiskeri)	2	2	0	3	3	3	12	Sindre Skjong	Director, elected by the e	sindre.skjong@akerbiomarine.com	907 83 776
Kongsberg	2	1	0	3	3	1	12	Anette Wollebek	kommunikasjonsdirektør	anette.bonnevie.wollebak@km.kongsberg.no	97670882
MOVI	2	1	0	3	3	1	12	Magnulf Giske	lokal basesjef	magnulf.giske@mowi.com	
Måløy Havnesevice (tidl. Mørebunkers)	2	2	0	2	3	3	11	Kjetil Osmundsvåg	CEO	kjetil@mhsevice.no	90546801
Statkraft	1	3	0	3	3	1	11	Hallvard Granheim	Konserndir Marked & IT	post@statkraft.com	
Yara	1	3	0	3	3	1	11	Tove Andersen	Konserndirektør	post@statkraft.com	
Nergaard Havfiske / Norsk Sjømat (fiskeri og verdikjede til fiske)	2	2	0	3	2	1	11	Tommy Torvanger	CEO Nergård Group	tt@nergard.no	90098961
Wilsgård Fiskeoppdrett / Villa Seafood / Arctic Filet (fiskeri og v	2	1	0	3	2	2	11	Fredd-Jarle Wilsgård	CEO	fredd@wilsgaard.no	90369265
Holmøy Maritime / Nor Seafoods (fiskeri og verdikjede til fiske)	2	1	0	3	2	2	11	Knut R Holmøy	CEO	knut@holmoy.no	76110333
Calanus	1	2	0	3	3	1	11	Gunnar Rørstad	CEO	info@calanus.no	40199993
Marealis	1	2	0	3	3	1	11	Andreas Semmlingsen	CEO	andreas@marealis.no	92092504
Vartdal plastindustri	2	1	0	3	3	2	11	Jan Endre Vartdal	CEO	jan.endre@vartdalplast.no	91367460
Mørenett	2	1	0	2	3	3	11	Rune Kiperberg	Adm dir	rune.kiperberg@morennett.no	
KS Bedrift	2	3	0	2	3	1	11	Kjell-Olav Gammelsæter	direktør, norske havner	kjell-olav.gammelsater@havn.no	413 05 221
Arctic Swan	2	1	0	3	2	2	11	Einar Jan Remøy		einjar@remoyrederi.no	41600300
Orivo	1	2	0	3	3	1	11	Svein Erik Haugmo	CEO	seh@orivo.no	99361301
Nofima	1	2	0	3	3	1	11	Magnar Pedersen	Divisjonsdirektør Sjømat	magnar.pedersen@nofima.no	99296284
Norske havner	1	2	2	3	3	1	11	Anna Ljunggren	Direktør samfunnskontakt	Anna.Ljunggren@samfunnsbedriftene.no	90926083
Tromsø Havn	1	2	2	3	3	0	10	Harriet Willassen	Markeds- og kommunikas	hwi@tromso-havn.no	91181965
Linde	1	2	0	2	3	1	9	Jostein Thomassen		jostein.thomassen@linde.com	
Air Liquide	1	2	0	2	3	1	9			merja.luokkanen@airliquide.com	
ShipMed	2	0	0	3	3	1	9	Martha Hauge	CEO	m.hauge@medi3.no	
Aker Horizons	1	1	0	2	3	1	9	Atle Kigen	kommunikasjonsdirektør	atle.kigen@akerasa.com	
Baader	1	0	0	3	3	1	8	Vidar Bræteig		vidar.bræteig@baader.com	957 63 879
Skipsteknisk	2	0	0	3	3	1	8	Hans Ove Holmøy	CEO	hoh(a)skipsteknisk.no	90 86 30 73
Hirtshals Havn	1	0	1	1	3	1	7	Andreas Duus (konst. adm.dir.)	adm dir	a.duus@hirtshalshavn.dk	25383017
Skagen havn	1	0	1	1	3	0	6	Willy B Hansen	Havnedirektør	sh@skagenhavn.dk	

Tillegg fra Louis Helge Nordstrand
 Biogass Møre
 Air Liquide Skagerak
 Nordic Wildfish
 NTNU
 Rostein
 Giske kommune
 Fiskebåt
 Øytank Shipping

Per Stoknes
 Ivar Ugland
 Lars Ole Stornes
 Ann Rigmor Nerheim
 Narve Røstok
 Henrik Wang
 Jan Ivar Maråk
 Steinar Uggedal

pg.stoknes@gmail.com
 ivar.ugland@alskagerak.no
 lars.stornes@nordicwildfish.no
 ann.r.nerheim@ntnu.no
 narve.rosok@rostein.com
 hewa@giske.kommune.no
 jan-ivar@fiskebat.no
 steinar@oytank.no

OCEAN KNOWLEDGE

Vedlegg 2 - Intervjuguide med spørsmål



INTERVJUGUIDE

Hei, mitt navn er xx,

Jeg ringer fra Doxacom og er engasjert til å gjennomføre en markedskartlegging på vegne av Gjørund Havn.

I Gjørundet i Giske Kommune utenfor Ålesund utvikles det et moderne og tidsriktig regionalt havneanlegg for fiskeflåten og øvrig maritim næring for Sunnmøre og i regionen for øvrig, og vi er ute etter **å kartlegge fremtidige behov som kan ha innvirkning på utviklingen av fiskerihavnen.**

Har du anledning til at jeg kan stille deg noen spørsmål?

Det vil ta ca. 10 minutter. Vi kommer til å stille deg åpne spørsmål, uten å legge for store føringer, nettopp for å få dine subjektive oppfatninger og meninger.

Dine tilbakemeldinger vil bli anonymisert og brukt i rapporten til Gjørund Havn.

Vi ønsker å ta opp samtalen for å få med oss nyansene og detaljene, er det ok?

(Jeg er ikke riktig person å snakke med).

Nytt navn/stilling/kontaktinfo:

RESPONDENTER

1. Hofseth International
2. Scanprod
3. Nordnes
4. Sølvtrans
5. Strand Rederi
6. C Food Norway
7. Optimar
8. Kystruten / Havila
9. Norwegian Hydrogen
10. Hirtshals havn (spørsmål 1 og 3)

SPØRSMÅL 1 – HELHETSBILDE / MULIGHETSBILDE

Åpent spørsmål:

Hva mener du er viktig å ta hensyn til med tanke på **utvikling og oppbygging av en moderne fiskerihavn i et langsiktig perspektiv, 20-30 år frem i tid?**

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

SPØRSMÅL 2 – KARTLEGGE BEHOV

Åpent spørsmål:

Vil du trekke frem noen **særskilte behov for din virksomhet**, både i dag og tanker om konkrete fremtidige behov?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

SPØRSMÅL 3 – VIKTIGE SUKSESSKRITERIER FOR POSISJONERING

Åpent spørsmål:

Jeg ønsker at du skal tenke høyt, og gjerne litt ut av boksen;

Hva mener du vil være de **viktigste suksessfaktorene** for å lykkes med å utvikle en moderne fiskerihavn?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

AVSLUTNING

Vi ønsker å takke deg for tiden du har brukt – dette har vært til god hjelp i vårt videre arbeid.

OCEAN KNOWLEDGE

Vedlegg 3 – Kvalitativ undersøkelse



INTERVJUGUIDE

Hei, mitt navn er xx,

Jeg ringer fra Doxacom og er engasjert til å gjennomføre en markedskartlegging på vegne av Gjørund Havn.

I Gjørundet i Giske Kommune utenfor Ålesund utvikles det et moderne og tidsriktig regionalt havneanlegg for fiskeflåten og øvrig maritim næring for Sunnmøre og i regionen for øvrig, og vi er ute etter **å kartlegge fremtidige behov som kan ha innvirkning på utviklingen av fiskerihavnen.**

Har du anledning til at jeg kan stille deg noen spørsmål?

Det vil ta ca. 10 minutter. Vi kommer til å stille deg åpne spørsmål, uten å legge for store føringer, nettopp for å få dine subjektive oppfatninger og meninger.

Dine tilbakemeldinger vil bli anonymisert og brukt i rapporten til Gjørund Havn.

Vi ønsker å ta opp samtalen for å få med oss nyansene og detaljene, er det ok?

(Jeg er ikke riktig person å snakke med).

Nytt navn/stilling/kontaktinfo: Arild Dag Giske, Scanprod AS/Scan Mar AS

RESPONDENTER

1. Hofseth International
2. Scanprod
3. Nordnes
4. Sølvtrans
5. Strand Rederi
6. C Food Norway
7. Optimar
8. Kystruten / Havila
9. Norwegian Hydrogen
10. Hirtshals havn (spørsmål 1 og 3)

SPØRSMÅL 1 – HELHETSBILDE / MULIGHETSBILDE

Åpent spørsmål:

Hva mener du er viktig å ta hensyn til med tanke på **utvikling og oppbygging av en moderne fiskerihavn i et langsiktig perspektiv, 20-30 år frem i tid?**

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Mudre opp for å få inn større båter.

Kaiene må bygges ut , og /ev mudres ut inn til kaia.

Dette området blir mye mer interessant om dette blir på plass.

Lokke til seg moderne transportbåter/bedrifter som

Holmfoss, Polfoss, Kvitnos, Kvitbjørn, Trålere osv...ingen kan gå inn i dag....

SPØRSMÅL 2 – KARTLEGGE BEHOV

Åpent spørsmål:

Vil du trekke frem noen **særskilte behov for din virksomhet**, både i dag og tanker om konkrete fremtidige behov?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Mudre opp for å få inn større båter.

SPØRSMÅL 3 – VIKTIGE SUKSESSKRITERIER FOR POSISJONERING

Åpent spørsmål:

Jeg ønsker at du skal tenke høyt, og gjerne litt ut av boksen;
Hva mener du vil være de **viktigste suksessfaktorene** for å lykkes med å utvikle en moderne fiskerihavn?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

I dag henter vi fisk fra alle nordlige områder. Det kommer ikke hit nødvendigvis med fiskebåter, men med fraktebåter og containere... Må kunne delta i den handelen.. Vi må kunne hente den fisken. Alternativet vårt i dag er å ta det inn i et fryseri i Ålesund. Får man god flyt her, så kan det balle på seg og bli en veldig attraktiv havn...

AVSLUTNING

Vi ønsker å takke deg for tiden du har brukt – dette har vært til god hjelp i vårt videre arbeid.

INTERVJUGUIDE

Hei, mitt navn er xx,

Jeg ringer fra Doxacom og er engasjert til å gjennomføre en markedskartlegging på vegne av Gjørund Havn.

I Gjørundet i Giske Kommune utenfor Ålesund utvikles det et moderne og tidsriktig regionalt havneanlegg for fiskeflåten og øvrig maritim næring for Sunnmøre og i regionen for øvrig, og vi er ute etter **å kartlegge fremtidige behov som kan ha innvirkning på utviklingen av fiskerihavnen.**

Har du anledning til at jeg kan stille deg noen spørsmål?

Det vil ta ca. 10 minutter. Vi kommer til å stille deg åpne spørsmål, uten å legge for store føringer, nettopp for å få dine subjektive oppfatninger og meninger.

Dine tilbakemeldinger vil bli anonymisert og brukt i rapporten til Gjørund Havn.

Vi ønsker å ta opp samtalen for å få med oss nyansene og detaljene, er det ok?

(Jeg er ikke riktig person å snakke med).

Nytt navn/stilling/kontaktinfo: **CLAUS OPSHAUG-C FOOD NORWAY**

RESPONDENTER

1. Hofseth International
2. Scanprod
3. Nordnes
4. Sølvtrans
5. Strand Rederi
6. C Food Norway
7. Optimar
8. Kystruten / Havila
9. Norwegian Hydrogen
10. Hirtshals havn (spørsmål 1 og 3)

SPØRSMÅL 1 – HELHETSBILDE / MULIGHETSBILDE

Åpent spørsmål:

Hva mener du er viktig å ta hensyn til med tanke på **utvikling og oppbygging av en moderne fiskerihavn i et langsiktig perspektiv, 20-30 år frem i tid?**

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Havnen må ha de fasilitetene, dybde og tilgjengelighet som trengs for båter. Det service-nivået som både båtene trenger og aktørene på landsiden trenger.. Båtene er opptatt av bunkring og i fremtiden ladestasjon. Proviant osv...Vi har Gjøesund som en interessant plass for å sette opp en HUB på landsiden. Det styrker veldig posisjonen til området om der er et publik/offentlig frysehotell. Da blir det aktuelt for alle å losse der. Nå går båtene til en posisjon og losser alt, om det er fisk eller restråstoff.

Jeg har en kongstanke om at om man kan få til å inkludere utdanning og forskning i samme cluster. Unge som tar utdanning innen fiske og fangst, får klasserom på stedet.. Både forskning og utdanning kan ha en rolle og være tett på ballen. Det vil øke rekruttering og skape et tett samarbeid mellom næring, forskning og utdanning. Da jeg gikk på skole som ung hadde vi klasserom på Sunnmøre fiskeindustri, det gav en veldig godopplæring. Vi må ta ned gapet mellom utdanning og forskning til næringsvirksomhet. Dette er tre verdener som trenger å komme tettere sammen..

SPØRSMÅL 2 – KARTLEGGE BEHOV

Åpent spørsmål:

Vil du trekke frem noen **særskilte behov for din virksomhet**, både i dag og tanker om konkrete fremtidige behov?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Samme som i spørsmål 1.

Havnen må være **stor nok til å bli attraktiv både på sjø og landsiden...**

SPØRSMÅL 3 – VIKTIGE SUKSESSKRITERIER FOR POSISJONERING

Åpent spørsmål:

Jeg ønsker at du skal tenke høyt, og gjerne litt ut av boksen;

Hva mener du vil være de **viktigste suksessfaktorene** for å lykkes med å utvikle en moderne fiskerihavn?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

At der er gjennomføringsevne til å tilrettelegge til et så stort prosjekt. Kommunen må ha kapasitet til å følge med på det som skjer, raskt nok. Det vil være en avgjørende suksessfaktor at kommunikasjonen mellom de som utvikler havnen og kommunen er god nok.

AVSLUTNING

Vi ønsker å takke deg for tiden du har brukt – dette har vært til god hjelp i vårt videre arbeid.

INTERVJUGUIDE

Hei, mitt navn er xx,

Jeg ringer fra Doxacom og er engasjert til å gjennomføre en markedskartlegging på vegne av Gjørund Havn.

I Gjørundet i Giske Kommune utenfor Ålesund utvikles det et moderne og tidsriktig regionalt havneanlegg for fiskeflåten og øvrig maritim næring for Sunnmøre og i regionen for øvrig, og vi er ute etter **å kartlegge fremtidige behov som kan ha innvirkning på utviklingen av fiskerihavnen.**

Har du anledning til at jeg kan stille deg noen spørsmål?

Det vil ta ca. 10 minutter. Vi kommer til å stille deg åpne spørsmål, uten å legge for store føringer, nettopp for å få dine subjektive oppfatninger og meninger.

Dine tilbakemeldinger vil bli anonymisert og brukt i rapporten til Gjørund Havn.

Vi ønsker å ta opp samtalen for å få med oss nyansene og detaljene, er det ok?

(Jeg er ikke riktig person å snakke med).

Nytt navn/stilling/kontaktinfo: **KNUT FLAKK**

RESPONDENTER

1. Hofseth International
2. Scanprod
3. Nordnes
4. Sølvtrans
5. Strand Rederi
6. C Food Norway
7. Optimar
8. Kystruten / Havila
9. Norwegian Hydrogen
10. Hirtshals havn (spørsmål 1 og 3)

SPØRSMÅL 1 – HELHETSBILDE / MULIGHETSBILDE

Åpent spørsmål:

Hva mener du er viktig å ta hensyn til med tanke på **utvikling og oppbygging av en moderne fiskerihavn i et langsiktig perspektiv, 20-30 år frem i tid?**

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Jeg har lite kunnskap om fiskeri. Er dette tenkt som en ren fiskerihavn, eller skal det betjene også annen næringsvirksomhet på havet? Litt prat frem og tilbake om at det kanskje kan være lurt å rendyrke dette som en fiskerihavn. Norwegian Hydrogen sikter mot å etablere et bunkringsannlegg for hydrogen på kort og mellomlang sikt, på lang sikt kan det komme flere.. De vurderer hvor dette er mest hensiktsmessig å legge den. Det blir ikke hydrogenfylling på hvert et nes. Skal det ligge på Flatholmen, Gjøundet, Hjørungavåg eller Grautneset. Grautneset har blitt diskutert, for der er en del overskuddsvarme. Det er viktig for oss å velge den rette plassen ut, ennå er det usikkert hvor dette blir. Gjøundet blir vurdert, men da er det viktig at der er tilstrekkelig med kai og god dybde

SPØRSMÅL 2 – KARTLEGGE BEHOV

Åpent spørsmål:

Vil du trekke frem noen **særskilte behov for din virksomhet**, både i dag og tanker om konkrete fremtidige behov?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Vi har ingen behov knyttet til en slik havn, jeg har ingenting å tilføre utover det jeg svarte i spørsmål 1

SPØRSMÅL 3 – VIKTIGE SUKSESSKRITERIER FOR POSISJONERING

Åpent spørsmål:

Jeg ønsker at du skal tenke høyt, og gjerne litt ut av boksen;
Hva mener du vil være de **viktigste suksessfaktorene** for å lykkes med å utvikle en moderne fiskerihavn?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Jeg har ikke forutsetning for å svare på dette. Jeg har ikke så mye mer å tilføre her, enn det det jeg svarte på i spørsmål 1

AVSLUTNING

Vi ønsker å takke deg for tiden du har brukt – dette har vært til god hjelp i vårt videre arbeid.

INTERVJUGUIDE

Hei, mitt navn er xx,

Jeg ringer fra Doxacom og er engasjert til å gjennomføre en markedskartlegging på vegne av Gjørund Havn.

I Gjørundet i Giske Kommune utenfor Ålesund utvikles det et moderne og tidsriktig regionalt havneanlegg for fiskeflåten og øvrig maritim næring for Sunnmøre og i regionen for øvrig, og vi er ute etter **å kartlegge fremtidige behov som kan ha innvirkning på utviklingen av fiskerihavnen.**

Har du anledning til at jeg kan stille deg noen spørsmål?

Det vil ta ca. 10 minutter. Vi kommer til å stille deg åpne spørsmål, uten å legge for store føringer, nettopp for å få dine subjektive oppfatninger og meninger.

Dine tilbakemeldinger vil bli anonymisert og brukt i rapporten til Gjørund Havn.

Vi ønsker å ta opp samtalen for å få med oss nyansene og detaljene, er det ok?

(Jeg er ikke riktig person å snakke med).

Nytt navn/stilling/kontaktinfo: **LENE FLEM DEBESS, OPTIMAR**

RESPONDENTER

1. Hofseth International
2. Scanprod
3. Nordnes
4. Sølvtrans
5. Strand Rederi
6. C Food Norway
7. Optimar
8. Kystruten / Havila
9. Norwegian Hydrogen
10. Hirtshals havn (spørsmål 1 og 3)

SPØRSMÅL 1 – HELHETSBILDE / MULIGHETSBILDE

Åpent spørsmål:

Hva mener du er viktig å ta hensyn til med tanke på **utvikling og oppbygging av en moderne fiskerihavn i et langsiktig perspektiv, 20-30 år frem i tid?**

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

- Det er viktig å ta hensyn til at det skjer stor innovasjon på teknologi, og at man tar den raske utviklingen inn i planlegging av havnen. For eksempel Innovasjon innen fangst og prosessering hvilke type service vil det kreve. Hvilke type drivstoff og mottaksanlegg trenger man
- Det er kanskje mindre aktører som vil bruke den nå, aktører med to tre båter. Men vil det skje en restrukturering i fremtiden, slik at det blir større aktører? Hvordan blir aktørbildet da.
- Vi tror også det er viktig å se på delingskultur, hva kan man bygge i fellesskap. Er aktørene modne for å gjøre det?

SPØRSMÅL 2 – KARTLEGGE BEHOV

Åpent spørsmål:

Vil du trekke frem noen **særskilte behov for din virksomhet**, både i dag og tanker om konkrete fremtidige behov?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Vi trenger å flytte frakt fra land til sjø. Sender utstyr med containere i dag. Vi sender ikke noe hver dag, men av og til store forsendinger. I dag går det med trailere fra Optimar, til enten Ålesund og over i båt der, eller direkte ut i Europa...

Det er positivt for oss å flytte frakt fra land til sjø, miljømessig. Men da trenger vi at store nok båter som også har miljømessig lave fotavtrykk kan komme til havnen.

Det å ha båter som kan legge til for å gjøre enkle serviceoppdrag.

SPØRSMÅL 3 – VIKTIGE SUKSESSKRITERIER FOR POSISJONERING

Åpent spørsmål:

Jeg ønsker at du skal tenke høyt, og gjerne litt ut av boksen;
Hva mener du vil være de **viktigste suksessfaktorene** for å lykkes med å utvikle en moderne fiskerihavn?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Det å ha aktører som er villig til å se utover egen business

Det å ha konkurransedyktige fasiliteter....

Det er viktig å tenke på hvilke aktører man er avhengig av for å bli attraktiv, og om man blir den foretrukne havnen så er det viktig at har tenkt stort nok til å kunne håndtere det

AVSLUTNING

Vi ønsker å takke deg for tiden du har brukt – dette har vært til god hjelp i vårt videre arbeid.

INTERVJUGUIDE

Hei, mitt navn er xx,

Jeg ringer fra Doxacom og er engasjert til å gjennomføre en markedskartlegging på vegne av Gjørund Havn.

I Gjørundet i Giske Kommune utenfor Ålesund utvikles det et moderne og tidsriktig regionalt havneanlegg for fiskeflåten og øvrig maritim næring for Sunnmøre og i regionen for øvrig, og vi er ute etter **å kartlegge fremtidige behov som kan ha innvirkning på utviklingen av fiskerihavnen.**

Har du anledning til at jeg kan stille deg noen spørsmål?

Det vil ta ca. 10 minutter. Vi kommer til å stille deg åpne spørsmål, uten å legge for store føringer, nettopp for å få dine subjektive oppfatninger og meninger.

Dine tilbakemeldinger vil bli anonymisert og brukt i rapporten til Gjørund Havn.

Vi ønsker å ta opp samtalen for å få med oss nyansene og detaljene, er det ok?

(Jeg er ikke riktig person å snakke med).

Nytt navn/stilling/kontaktinfo: Linn Indrestrand, ansvarlig for utvikling fiskeri, Hirtshals havn

RESPONDENTER

1. Hofseth International
2. Scanprod
3. Nordnes
4. Sølvtrans
5. Strand Rederi
6. C Food Norway
7. Optimar
8. Kystruten / Havila
9. Norwegian Hydrogen
10. Hirtshals havn (spørsmål 1 og 3)

SPØRSMÅL 1 – HELHETSBILDE / MULIGHETSBILDE

Åpent spørsmål:

Hva mener du er viktig å ta hensyn til med tanke på utvikling og oppbygging av en moderne fiskerihavn i et langsiktig perspektiv, 20-30 år frem i tid?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Man må tenke nytt på hvordan man driver en havn

De som har makten er de som sitter på råstoffet. Det man trenger for å få en merverdi. Man må tenke på nye energibærere, Hydrogen/LNG/Batteri, ferskvannsledning, tenke hydrolyse- anlegg. Må være god ferdsel inn og ut, slik at man kan dele på frakten opp og ned til marked. Kundene tenker på karbon avtrykk, så man må legge opp til en forvaltning som har det på plass. Plassere virksomhetene slik at det er kort avstand fra råstoff til å foredle. Tenk rene linjer

Ikke ta inn skitten maritim virksomhet, visst man skal produsere ren mat.

Finne samarbeidspartnere på kjøll og frys. Samarbeide med mange for å skape en hub...Hub er nøkkel til suksess.

Dei blir avgjørende for å få til dette, det blir for dyrt for enkeltpartnere. Tenk hub og sirkulær økonomi. Ditt søppel er mitt gull. Transport/logistikk må ikke ødelegge råstoff. Tenke den grønne økonomien, det er mye energi overskuddsvarme som man kan bruke i andre prosjekt... Skape en nøytral base der man har en åpen dialog seg imellom. Åpne dialoger gjør at man kan planlegge nybygg på en bedre måte, ikke at alle tenker bare på seg selv. Putte energi fra produksjon inn i sirkulær økonomi.... Vi er veldig interessert i å få til samarbeid og dialog om råstoff.... Hvor kan vi passe inn...Vi blir laksehub nr 1 i Europa. Det som skjer innen fiskeridelen i Norge, og mye å hente på kvalitet og å dele opp lasten...

SPØRSMÅL 2 – KARTLEGGE BEHOV

Åpent spørsmål:

Vil du trekke frem noen **særskilte behov for din virksomhet**, både i dag og tanker om konkrete fremtidige behov?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

SPØRSMÅL 3 – VIKTIGE SUKSESSKRITERIER FOR POSISJONERING

Åpent spørsmål:

Jeg ønsker at du skal tenke høyt, og gjerne litt ut av boksen;
Hva mener du vil være de **viktigste suksessfaktorene** for å lykkes med å utvikle en moderne fiskerihavn?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Godt samspill mellom aktørene på havnen, alle må gi og ta. Tenk ny teknologi, ikke å forbedre det gamle. Samarbeid mellom fiskebåt, mottak og infrastruktur. Må være åpen for samarbeid, fordi vi er små i den store verden. Har mye å vinne på å samarbeide. . Få inn de riktige personene, folk som ser helheten.. (Ikke folk som bare er lukka til sin egen virksomhet.) Gjør dem til nøkkelpersoner. Ikke tenk smått, tenk stort.

AVSLUTNING

Vi ønsker å takke deg for tiden du har brukt – dette har vært til god hjelp i vårt videre arbeid.

INTERVJUGUIDE

Hei, mitt navn er Jannicke Farstad

Jeg ringer fra Doxacom og er engasjert til å gjennomføre en markedskartlegging på vegne av Gjørund Havn.

I Gjørundet i Giske Kommune utenfor Ålesund utvikles det et moderne og tidsriktig regionalt havneanlegg for fiskeflåten og øvrig maritim næring for Sunnmøre og i regionen for øvrig, og vi er ute etter **å kartlegge fremtidige behov som kan ha innvirkning på utviklingen av fiskerihavnen.**

Har du anledning til at jeg kan stille deg noen spørsmål?

Det vil ta ca. 10 minutter. Vi kommer til å stille deg åpne spørsmål, uten å legge for store føringer, nettopp for å få dine subjektive oppfatninger og meninger.

Dine tilbakemeldinger vil bli anonymisert og brukt i rapporten til Gjørund Havn.

Vi ønsker å ta opp samtalen for å få med oss nyansene og detaljene, er det ok?

(Jeg er ikke riktig person å snakke med).

Nytt navn/stilling/kontaktinfo: **Per Sævik- Havila**

RESPONDENTER

1. Hofseth International
2. Scanprod
3. Nordnes
4. Sølvtrans
5. Strand Rederi
6. C Food Norway
7. Optimar
8. Kystruten / Havila
9. Norwegian Hydrogen
10. Hirtshals havn (spørsmål 1 og 3)

SPØRSMÅL 1 – HELHETSBILDE / MULIGHETSBILDE

Åpent spørsmål:

Hva mener du er viktig å ta hensyn til med tanke på **utvikling og oppbygging av en moderne fiskerihavn i et langsiktig perspektiv, 20-30 år frem i tid?**

Jeg har tro på at man kan få til en bra fiskerihavn på Gjørund, men utfordringen med dette prosjektet er å være visjonær nok til å se hvordan verden blir om 50 år. Giske er en stor fiskerikommune i dag, og jeg tror vi kan si at det blir den også i fremtiden. Men har man tilstrekkelig areal for å tenke langsiktig, og gi den servicen som fiskeflåten trenger. Det er ofte lett for å bli knapt med kai- areal, slik at man kan håndtere flere båter samtidig. Så er det andre formål. Vi står fremfor autonome skip og autonom lasthåndtering, det trenger man store areal til. Så tenk stort nok!

SPØRSMÅL 2 – KARTLEGGE BEHOV

Åpent spørsmål:

Vil du trekke frem noen **særskilte behov for din virksomhet**, både i dag og tanker om konkrete fremtidige behov?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Vi har ikke spesifikke behov for å bruk Gjøesund Havn.

Kystruten kommer til å ligge i Ålesund, og få sine behov dekket der. Offshoreflåten har i liten grad båter på Sunnmøre. Når det gjelder Fjord 1, og våre mange ferger rundt om i landet så kan det være varierende hva vi trenger. De er spredt rundt hele kysten, så det er vanskelig for meg å se at dette kan bli en Hub nr 1 for dem i fremtiden

SPØRSMÅL 3 – VIKTIGE SUKSESSKRITERIER FOR POSISJONERING

Åpent spørsmål:

Jeg ønsker at du skal tenke høyt, og gjerne litt ut av boksen;

Hva mener du vil være de **viktigste suksessfaktorene** for å lykkes med å utvikle en moderne fiskerihavn?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Det viktigste er at det er nok service- virksomhet til å serve fiskeflåten på en god og effektiv måte

AVSLUTNING

Vi ønsker å takke deg for tiden du har brukt – dette har vært til god hjelp i vårt videre arbeid.

INTERVJUGUIDE

Hei, mitt navn er Jannicke Farstad

Jeg ringer fra Doxacom og er engasjert til å gjennomføre en markedskartlegging på vegne av Gjørund Havn.

I Gjørundet i Giske Kommune utenfor Ålesund utvikles det et moderne og tidsriktig regionalt havneanlegg for fiskeflåten og øvrig maritim næring for Sunnmøre og i regionen for øvrig, og vi er ute etter **å kartlegge fremtidige behov som kan ha innvirkning på utviklingen av fiskerihavnen.**

Har du anledning til at jeg kan stille deg noen spørsmål?

Det vil ta ca. 10 minutter. Vi kommer til å stille deg åpne spørsmål, uten å legge for store føringer, nettopp for å få dine subjektive oppfatninger og meninger.

Dine tilbakemeldinger vil bli anonymisert og brukt i rapporten til Gjørund Havn.

Vi ønsker å ta opp samtalen for å få med oss nyansene og detaljene, er det ok?

(Jeg er ikke riktig person å snakke med).

Nytt navn/stilling/kontaktinfo: **ROGER HALSEBAKK, SØLVTRANS**

RESPONDENTER

1. Hofseth International
2. Scanprod
3. Nordnes
4. Sølvtrans
5. Strand Rederi
6. C Food Norway
7. Optimar
8. Kystruten / Havila
9. Norwegian Hydrogen
10. Hirtshals havn (spørsmål 1 og 3)

SPØRSMÅL 1 – HELHETSBILDE / MULIGHETSBILDE

Åpent spørsmål:

Hva mener du er viktig å ta hensyn til med tanke på **utvikling og oppbygging av en moderne fiskerihavn i et langsiktig perspektiv, 20-30 år frem i tid?**

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Vi vil helst bruke kaiene minst mulig, fordi vi ønsker å være mest mulig i drift. Men, tilkomst er viktig. Det er viktig for oss at det finnes kaier som vi kan legge til på når vi trenger å bunkre, skifte mannskap, fylle vann og proviantere. Det er viktig at kaien er lang nok og djup nok til at vi kan bruke den.

SPØRSMÅL 2 – KARTLEGGE BEHOV

Åpent spørsmål:

Vil du trekke frem noen **særskilte behov for din virksomhet**, både i dag og tanker om konkrete fremtidige behov?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Samme svar som i spørsmål 1

SPØRSMÅL 3 – VIKTIGE SUKSESSKRITERIER FOR POSISJONERING

Åpent spørsmål:

Jeg ønsker at du skal tenke høyt, og gjerne litt ut av boksen;

Hva mener du vil være de **viktigste suksessfaktorene** for å lykkes med å utvikle en moderne fiskerihavn?

Det å ha den servicen som båter trenger. Den må kunne serve et skip i operasjon med diesel, proviant og vedlikehold.

AVSLUTNING

Vi ønsker å takke deg for tiden du har brukt – dette har vært til god hjelp i vårt videre arbeid.

INTERVJUGUIDE

Hei, mitt navn er xx,

Jeg ringer fra Doxacom og er engasjert til å gjennomføre en markedskartlegging på vegne av Gjørund Havn.

I Gjørundet i Giske Kommune utenfor Ålesund utvikles det et moderne og tidsriktig regionalt havneanlegg for fiskeflåten og øvrig maritim næring for Sunnmøre og i regionen for øvrig, og vi er ute etter **å kartlegge fremtidige behov som kan ha innvirkning på utviklingen av fiskerihavnen.**

Har du anledning til at jeg kan stille deg noen spørsmål?

Det vil ta ca. 10 minutter. Vi kommer til å stille deg åpne spørsmål, uten å legge for store føringer, nettopp for å få dine subjektive oppfatninger og meninger.

Dine tilbakemeldinger vil bli anonymisert og brukt i rapporten til Gjørund Havn.

Vi ønsker å ta opp samtalen for å få med oss nyansene og detaljene, er det ok?

(Jeg er ikke riktig person å snakke med).

Nytt navn/stilling/kontaktinfo: **ROGER HOFSETH**

RESPONDENTER

1. Hofseth International
2. Scanprod
3. Nordnes
4. Sølvtrans
5. Strand Rederi
6. C Food Norway
7. Optimar
8. Kystruten / Havila
9. Norwegian Hydrogen
10. Hirtshals havn (spørsmål 1 og 3)

SPØRSMÅL 1 – HELHETSBILDE / MULIGHETSBILDE

Åpent spørsmål:

Hva mener du er viktig å ta hensyn til med tanke på **utvikling og oppbygging av en moderne fiskerihavn i et langsiktig perspektiv, 20-30 år frem i tid?**

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Det er viktig å få nok strømtilgang på havnen. Det kommer til å bli mange båter som trenger ladning. Dette har vi allerede opplevd hos Hofseth Biocare, at noe som vi ikke trodde skal være et problem er det. Skaff en stor ledning inn.

Det andre er å få til en skikkelig djupvannskai, det må være dybde nok til en mellomstor containerbåt. Ikke spar på dybde, det blir viktig om man skal bli attraktiv logistikkmessig i forhold til andre havner i området

SPØRSMÅL 2 – KARTLEGGE BEHOV

Åpent spørsmål:

Vil du trekke frem noen **særskilte behov for din virksomhet**, både i dag og tanker om konkrete fremtidige behov?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Mitt særskilte behov nå er folk, jeg trenger kvalifiserte folk. Men det har nok ikke noe med utviklingen av denne havnen å gjøre. Det som blir viktig på en havn for oss er tilgang på rent vatn. Her er det mulig å få til avsalting på sjøvann, for å få det helt rent.

SPØRSMÅL 3 – VIKTIGE SUKSESSKRITERIER FOR POSISJONERING

Åpent spørsmål:

Jeg ønsker at du skal tenke høyt, og gjerne litt ut av boksen;

Hva mener du vil være de **viktigste suksessfaktorene** for å lykkes med å utvikle en moderne fiskerihavn?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Viktigste suksessfaktorer er å få inn de rette bedriftene, slik at det kan bli synergier mellom aktørene som bruker havnen. Det er viktig at kommunen ikke tenker kortsiktig, at de skal tjene seg rike på tomtene raskt. Men tenker langsiktig, at de skal få inn de aktørene som kan være med å skape en levende havn for fremtiden

AVSLUTNING

Vi ønsker å takke deg for tiden du har brukt – dette har vært til god hjelp i vårt videre arbeid.

INTERVJUGUIDE

Hei, mitt navn er Jannicke Farstad

Jeg ringer fra Doxacom og er engasjert til å gjennomføre en markedskartlegging på vegne av Gjørund Havn.

I Gjørundet i Giske Kommune utenfor Ålesund utvikles det et moderne og tidsriktig regionalt havneanlegg for fiskeflåten og øvrig maritim næring for Sunnmøre og i regionen for øvrig, og vi er ute etter **å kartlegge fremtidige behov som kan ha innvirkning på utviklingen av fiskerihavnen.**

Har du anledning til at jeg kan stille deg noen spørsmål?

Det vil ta ca. 10 minutter. Vi kommer til å stille deg åpne spørsmål, uten å legge for store føringer, nettopp for å få dine subjektive oppfatninger og meninger.

Dine tilbakemeldinger vil bli anonymisert og brukt i rapporten til Gjørund Havn.

Vi ønsker å ta opp samtalen for å få med oss nyansene og detaljene, er det ok?

(Jeg er ikke riktig person å snakke med).

Nytt navn/stilling/kontaktinfo: **SOLVEIG STRAND, STRAND REDERI**

RESPONDENTER

1. Hofseth International
2. Scanprod
3. Nordnes
4. Sølvtrans
5. Strand Rederi
6. C Food Norway
7. Optimar
8. Kystruten / Havila
9. Norwegian Hydrogen
10. Hirtshals havn (spørsmål 1 og 3)

SPØRSMÅL 1 – HELHETSBILDE / MULIGHETSBILDE

Åpent spørsmål:

Hva mener du er viktig å ta hensyn til med tanke på **utvikling og oppbygging av en moderne fiskerihavn i et langsiktig perspektiv, 20-30 år frem i tid?**

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Det aller viktigste er å ha en skikkelig djupvannskai. Man kan vel ikke forvente at det finnes et mottak til den pelagiske flåten som leverer råstoff. Men det er veldig viktig med gode havnefasiliteter, at der er en redskapsleverandør og tilgjengelig bunkring med fremtidens energibehov. Skipselektronikk blir det mer og mer av, så et serviceverksted for det kan bli viktig. Firma som driver mindre represjoner med elektronikk, rør osv. Gjørund ligger midt i skipsleia, det er positivt. Ferskfiskflåten kan være opptatt av is og salt. Jeg tror også at god infrastruktur på alt som har med søppel blir mer viktig i fremtiden, det kommer til å bli et mer rigid system med avfall. God infrastruktur på dette blir viktig. At du kan ha ladekapasitet for den kystnære flåten tror jeg blir viktig, det blir mer og mer elektronikk i fremtiden som trenger lading.

SPØRSMÅL 2 – KARTLEGGE BEHOV

Åpent spørsmål:

Vil du trekke frem noen **særskilte behov for din virksomhet**, både i dag og tanker om konkrete fremtidige behov?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Vi har en egen kai som vi har utviklet gjennom mange år. Den er godt tilpasset det vi trenger. Den har en kai og et fryseri, med god plass til lagring. Det vi trenger av servicepersonell er her når båtene kommer. Vi har truck og det vi trenger til å gjøre mindre reparasjoner. Jeg tror ikke det blir store endringer på dette i fremtiden. Det kan selvsagt komme nye krav, da tilpasser vi selvsagt til dem

SPØRSMÅL 3 – VIKTIGE SUKSESSKRITERIER FOR POSISJONERING

Åpent spørsmål:

Jeg ønsker at du skal tenke høyt, og gjerne litt ut av boksen;
Hva mener du vil være de **viktigste suksessfaktorene** for å lykkes med å utvikle en moderne fiskerihavn?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Lykkes du i å dekke brukarene sine behov, og er fremover lent med å dekke behovene så er det en viktig suksessfaktor. Må høre på behovene til brukarene, og så tenke litt fremover og litt ut av boksen...

Jeg synes for eksempel at å bygge en containerhavn i Skutvika ikke er smart, for da må man kjøre gjennom byen med store trailere. Man må finn ut hva som faktisk passer til den plassen man har

AVSLUTNING

Vi ønsker å takke deg for tiden du har brukt – dette har vært til god hjelp i vårt videre arbeid.

INTERVJUGUIDE

Hei, mitt navn er xx,

Jeg ringer fra Doxacom og er engasjert til å gjennomføre en markedskartlegging på vegne av Gjørund Havn.

I Gjørundet i Giske Kommune utenfor Ålesund utvikles det et moderne og tidsriktig regionalt havneanlegg for fiskeflåten og øvrig maritim næring for Sunnmøre og i regionen for øvrig, og vi er ute etter **å kartlegge fremtidige behov som kan ha innvirkning på utviklingen av fiskerihavnen.**

Har du anledning til at jeg kan stille deg noen spørsmål?

Det vil ta ca. 10 minutter. Vi kommer til å stille deg åpne spørsmål, uten å legge for store føringer, nettopp for å få dine subjektive oppfatninger og meninger.

Dine tilbakemeldinger vil bli anonymisert og brukt i rapporten til Gjørund Havn.

Vi ønsker å ta opp samtalen for å få med oss nyansene og detaljene, er det ok?

(Jeg er ikke riktig person å snakke med).

Nytt navn/stilling/kontaktinfo: **TORMUND GRIMSTAD, NORDNES**

RESPONDENTER

1. Hofseth International
2. Scanprod
3. Nordnes
4. Sølvtrans
5. Strand Rederi
6. C Food Norway
7. Optimar
8. Kystruten / Havila
9. Norwegian Hydrogen
10. Hirtshals havn (spørsmål 1 og 3)

SPØRSMÅL 1 – HELHETSBILDE / MULIGHETSBILDE

Åpent spørsmål:

Hva mener du er viktig å ta hensyn til med tanke på **utvikling og oppbygging av en moderne fiskerihavn i et langsiktig perspektiv, 20-30 år frem i tid?**

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

- Husk på at både store og små båter skal med. Det er store muligheter i å tenke på kystnære båter, oppdrett, veldig mange mindre fiskebåter, Mowi sine arbeidsbåter, alle typer båter egentlig. Servicefunksjoner til småflåten må også være på plass
- Heilhetlig tilbud på hele havnen, både på sjø og land.
- Tenk stort nok.
- Der er et enormt areal som er tilstøtende både på sjø og land. Et stort areal på sjøsiden oppover langs Vigra. Der kan det komme all slags næring som er tilknyttet havnen.
- Havnen i Hafnafjorduer er en veldig kjekk plass å komme til. Der har de ferskvann, strøm og diesel, alt man trenger. Dei kommer susende til med sine tjenester, det er orden, søppelhåndtering og serviceapparat som fungerer. Slik må vi også ha det på Vigra.
- Må ha landstrøm, stor kapasitet til å lade båter, diesel, amoniakk og hydrogen osv. Tenke på brannsikring som igjen kan brukes til ferskvannsforsyning. I dag må man fylle vann på natten, det hadde vært bra med et ferskvannsbasseng Service- tilbud til marin sektor. Industripark som kan tilby mange typer service. Tenke stort også på infrastruktur., at det ikke blir flaskehalser på sjø eller land.

SPØRSMÅL 2 – KARTLEGGE BEHOV

Åpent spørsmål:

Vil du trekke frem noen **særskilte behov for din virksomhet**, både i dag og tanker om konkrete fremtidige behov?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Vi trenger at kommunen er frempå og legger føringer på industriparker som kan komme., slik at det blir god logistikk inne på havnen. Vi har allerede fått på plass med containere og lagring, det øker levetiden på utstyret med 33 prosent. Gir god oversikt og orden. Det er veldig mye ubrukt areal som er tilstøtende, så dette kan være et tilbud som havnen kan ha.

Vi trenger fryseterminal, skipe ut og skipe inn.

Administrasjonsbygg som gjenspeiler industripark-tenking, slik at vi får skape klynger.

SPØRSMÅL 3 – VIKTIGE SUKSESSKRITERIER FOR POSISJONERING

Åpent spørsmål:

Jeg ønsker at du skal tenke høyt, og gjerne litt ut av boksen;
Hva mener du vil være de **viktigste suksessfaktorene** for å lykkes med å utvikle en moderne fiskerihavn?

Spørsmålsstiller kan be respondenten om å utdype

Det er et kommunalt ansvar å ligge frempå med fremtidsrettede reguleringsplaner. Må ha store vyer som kommunen jobber godt med. Kommunen må raskt fange opp endringer, slik at de blir en motor og ikke en brems for utviklingen. Det finnes 4000 mål som kan reguleres inn i området, her er det store muligheter. 4000 mål som kan reguleres inn, tenk stort på dette.

Global oppvarming gjør at nordøstpassasjoen kan bli isfri, og dette kan gjøre norskekysten og Vigra til en sentral plass for globale aktører/fraktebåter. Det er enorme havner i Europa for containere i dag. Tenk stort

Sikre sertifisert vannkvalitet.

Tenk stort, men også på de små. Dette skal også være en bra plass for lokalbefolkning og de små båtene, samtidig som den server de store

AVSLUTNING

Vi ønsker å takke deg for tiden du har brukt – dette har vært til god hjelp i vårt videre arbeid.

OCEAN KNOWLEDGE

Vedlegg 4 – Kvantitativ undersøkelse



Behovskartlegging havn etjenester

29. juni 2021

14

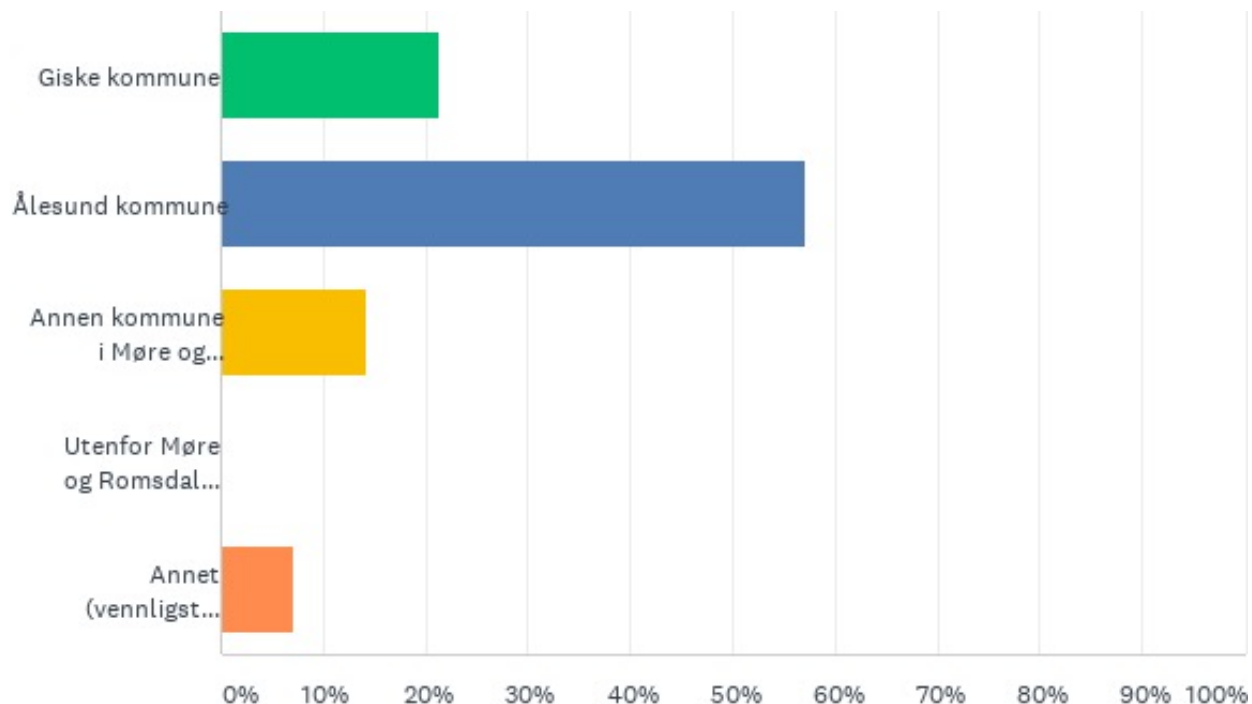
Totalt antall svar

Dato opprettet: 21. juni 2021

Fullstendige svar: 14

SP1: Hvor har din virksomhet adresse?

Besvart: 14 Hoppet over: 0



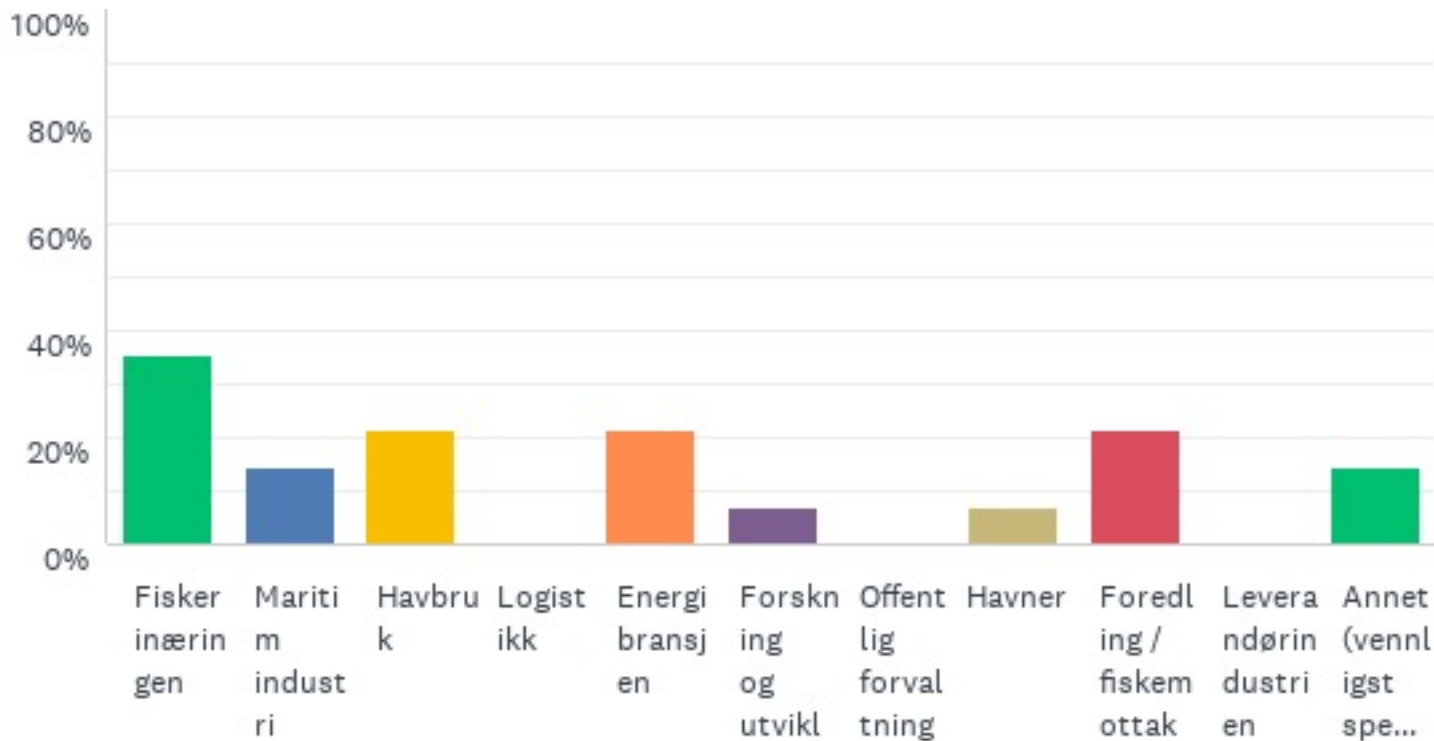
SP1: Hvor har din virksomhet adresse?

Besvart: 14 Hoppet over: 0

SVARVALG	SVAR	
Giske kommune	21.43%	3
Ålesund kommune	57.14%	8
Annen kommune i Møre og Romsdal fylke	14.29%	2
Utenfor Møre og Romsdal fylke	0.00%	0
Annet (vennligst spesifiser)	7.14%	1
TOTALT		14

SP2: Hvilken næring representerer din virksomhet (mulighet for å krysse av på flere)?

Besvart: 14 Hoppet over: 0



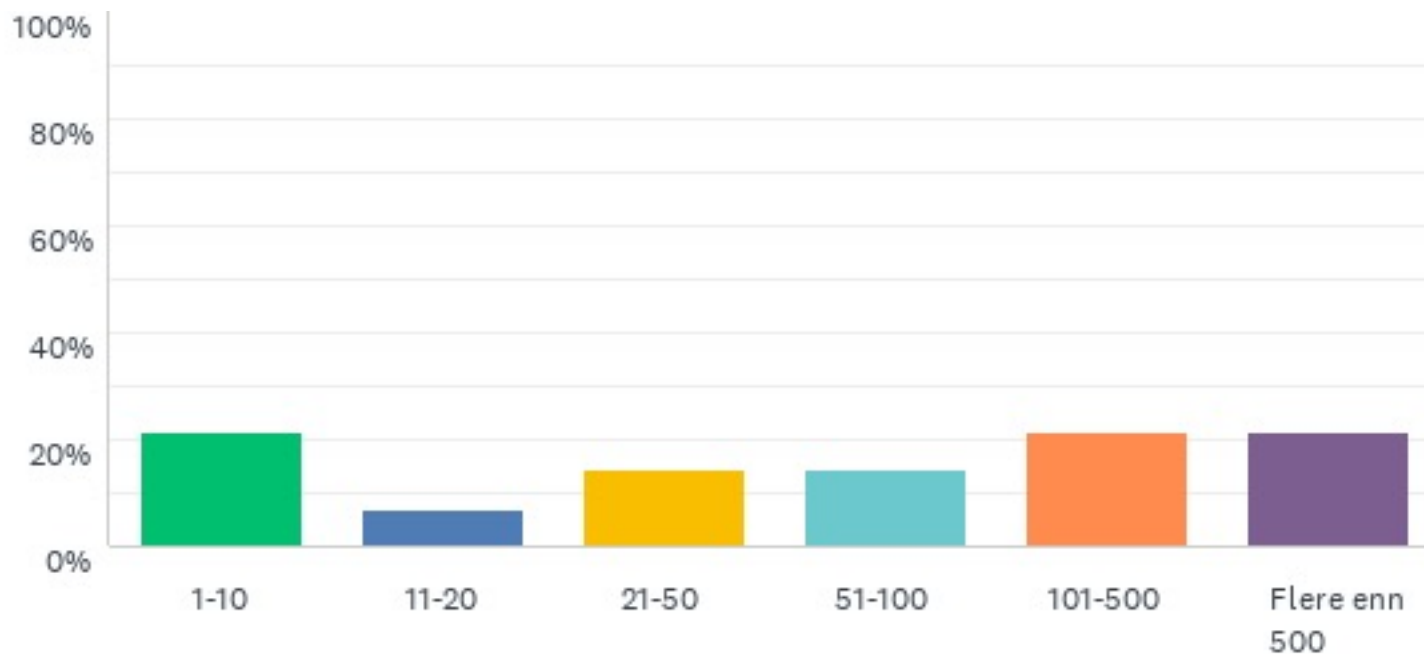
SP2: Hvilken næring representerer din virksomhet (mulighet for å krysse av på flere)?

Besvart: 14 Hoppet over: 0

SVARVALG	SVAR	
Fiskerinæringen	35.71%	5
Maritim industri	14.29%	2
Havbruk	21.43%	3
Logistikk	0.00%	0
Energibransjen	21.43%	3
Forskning og utvikling	7.14%	1
Offentlig forvaltning	0.00%	0
Havner	7.14%	1
Foredling / fiskemottak	21.43%	3
Leverandørindustrien	0.00%	0
Annet (vennligst spesifiser)	14.29%	2
Totalt antall respondenter: 14		

SP3: Hvor mange ansatte har din virksomhet?

Besvart: 14 Hoppet over: 0



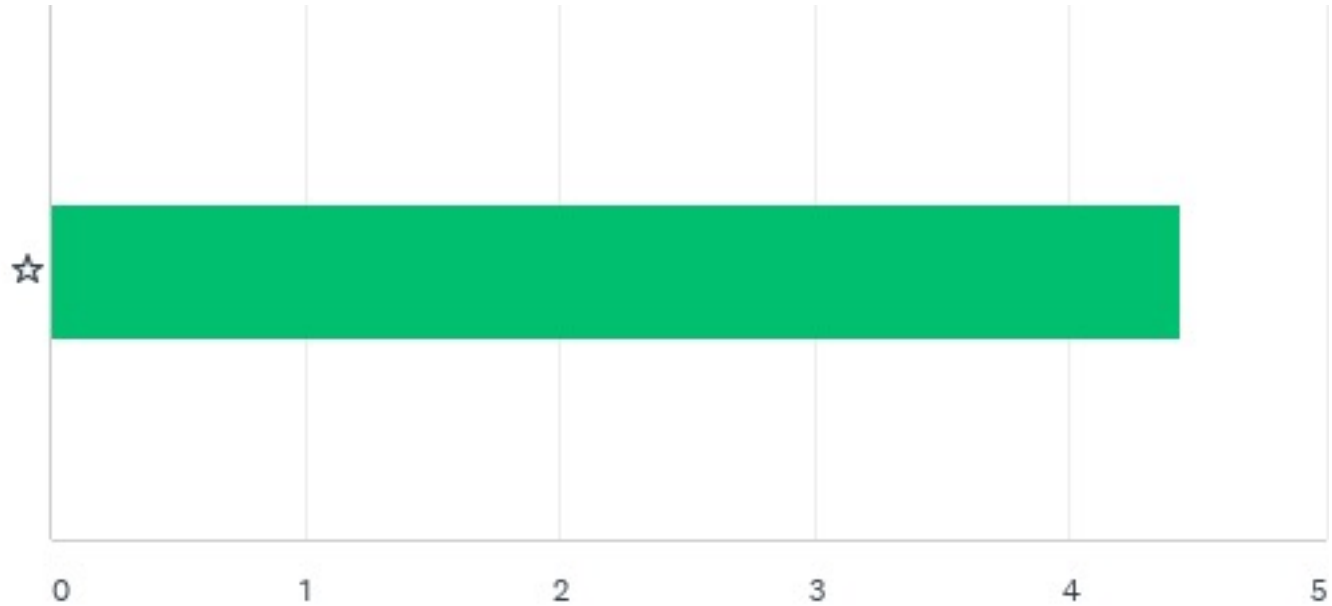
SP3: Hvor mange ansatte har din virksomhet?

Besvart: 14 Hoppet over: 0

SVARVALG	SVAR
1-10	21.43% 3
11-20	7.14% 1
21-50	14.29% 2
51-100	14.29% 2
101-500	21.43% 3
Flere enn 500	21.43% 3
TOTALT	14

SP4: I hvor stor grad har din virksomhet fokus på bærekraft i sitt daglige virke?

Besvart: 14 Hoppet over: 0



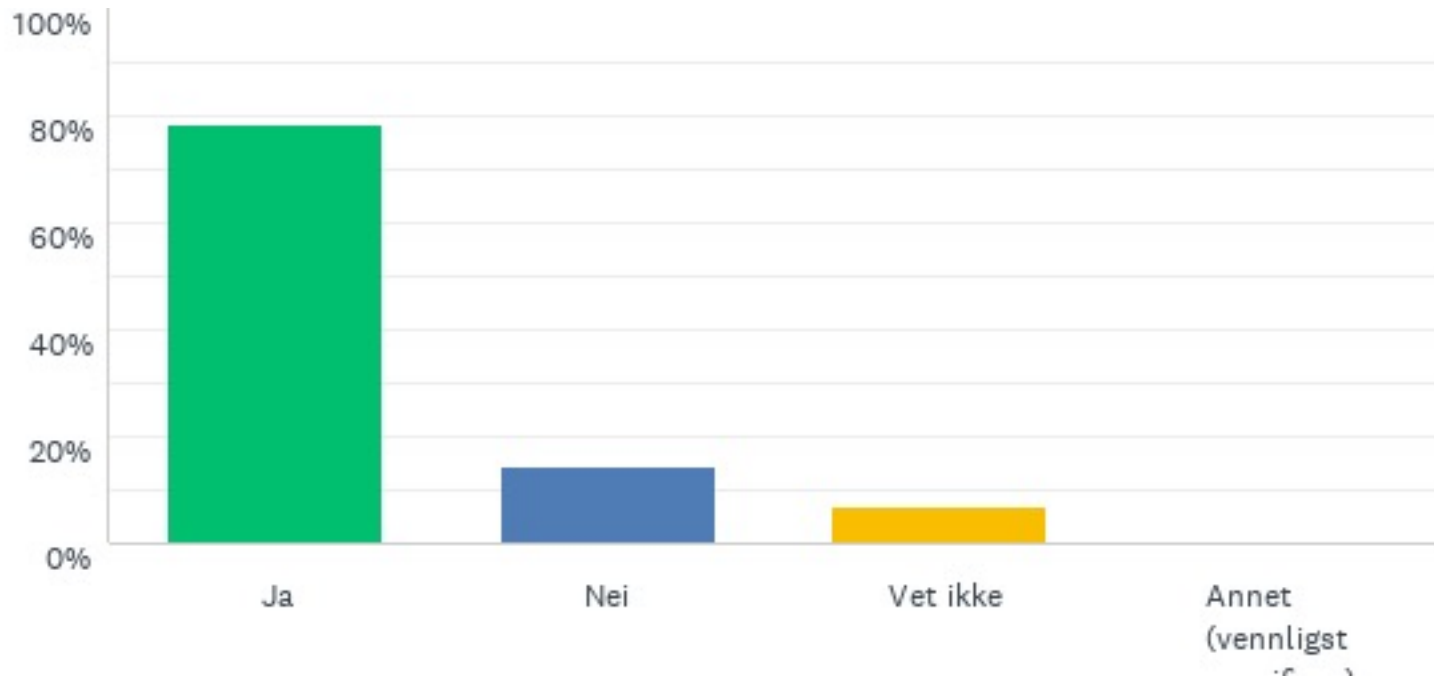
SP4: I hvor stor grad har din virksomhet fokus på bærekraft i sitt daglige virke?

Besvart: 14 Hoppet over: 0

	I LITEN GRAD	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	I SVÆRT STOR GRAD	TOTALT	VEKTET GJENNOMSNIITT
☆	0.00% 0	0.00% 0	14.29% 2	28.57% 4	57.14% 8	14	4.43

SP5: Benytter din virksomhet FN sine bærekraftsmål som en del av sitt styringsverktøy?

Besvart: 14 Hoppet over: 0



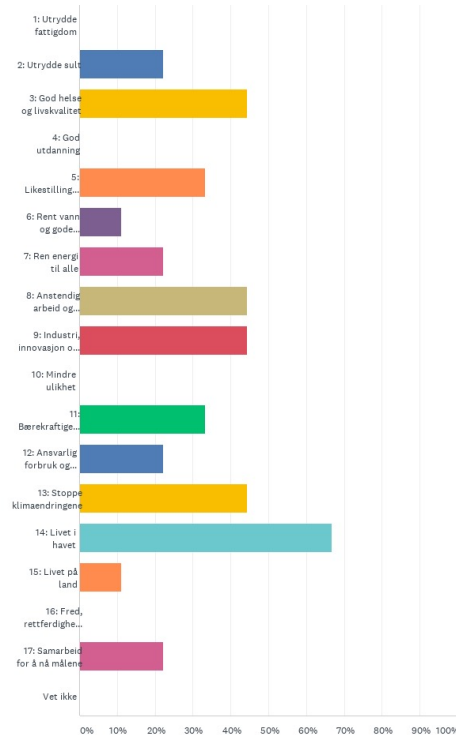
SP5: Benytter din virksomhet FN sine bærekraftsmål som en del av sitt styringsverktøy?

Besvart: 14 Hoppet over: 0

SVARVALG	SVAR	
Ja	78.57%	11
Nei	14.29%	2
Vet ikke	7.14%	1
Annet (vennligst spesifiser)	0.00%	0
TOTALT		14

SP6: Hvilke bærekraftsmål står sentralt i din virksomhet (utdyp gjerne)?

Besvart: 9 Hoppet over: 5



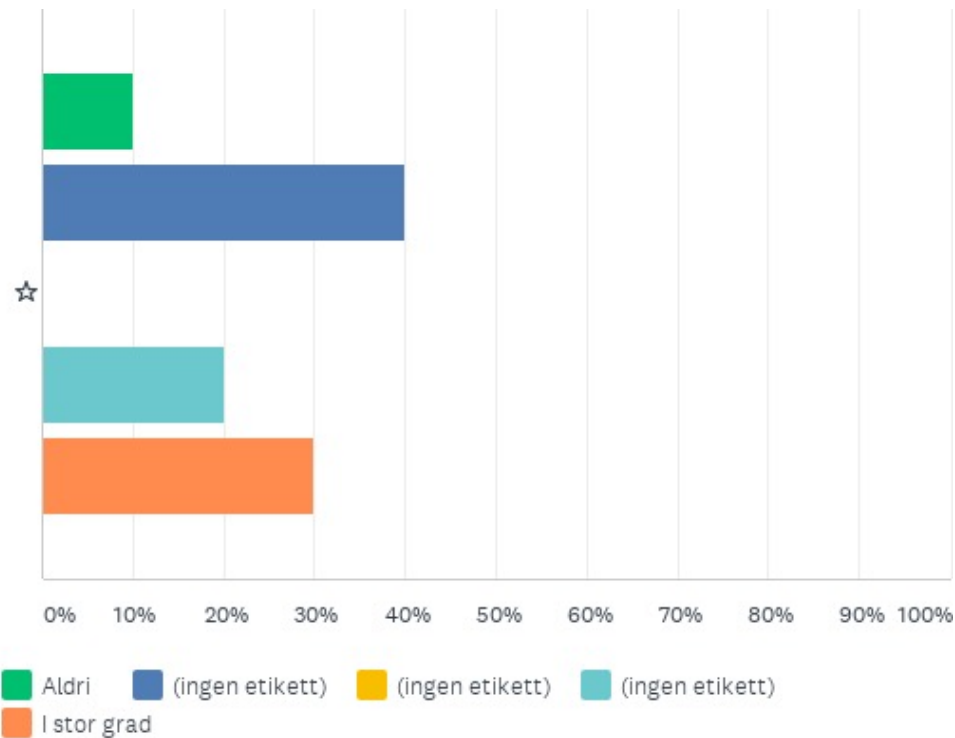
SP6: Hvilke bærekraftsmål står sentralt i din virksomhet (utdyp gjerne)?

Besvart: 9 Hoppet over: 5

SVARVALG	SVAR	
1: Utrydde fattigdom	0.00%	0
2: Utrydde sult	22.22%	2
3: God helse og livskvalitet	44.44%	4
4: God utdanning	0.00%	0
5: Likestilling mellom kjønnene	33.33%	3
6: Rent vann og gode sanitærforhold	11.11%	1
7: Ren energi til alle	22.22%	2
8: Anstendig arbeid og økonomisk vekst	44.44%	4
9: Industri, innovasjon og infrastruktur	44.44%	4
10: Mindre ulikhet	0.00%	0
11: Bærekraftige byer og lokalsamfunn	33.33%	3
12: Ansvarlig forbruk og produksjon	22.22%	2
13: Stoppe klimaendringene	44.44%	4
14: Livet i havet	66.67%	6
15: Livet på land	11.11%	1
16: Fred, rettferdighet og velfungerende institusjoner	0.00%	0
17: Samarbeid for å nå målene	22.22%	2
Vet ikke	0.00%	0
Totalt antall respondenter: 9		

SP7: Er din virksomhet bruker av havnetjenester?

Besvart: 10 Hoppet over: 4



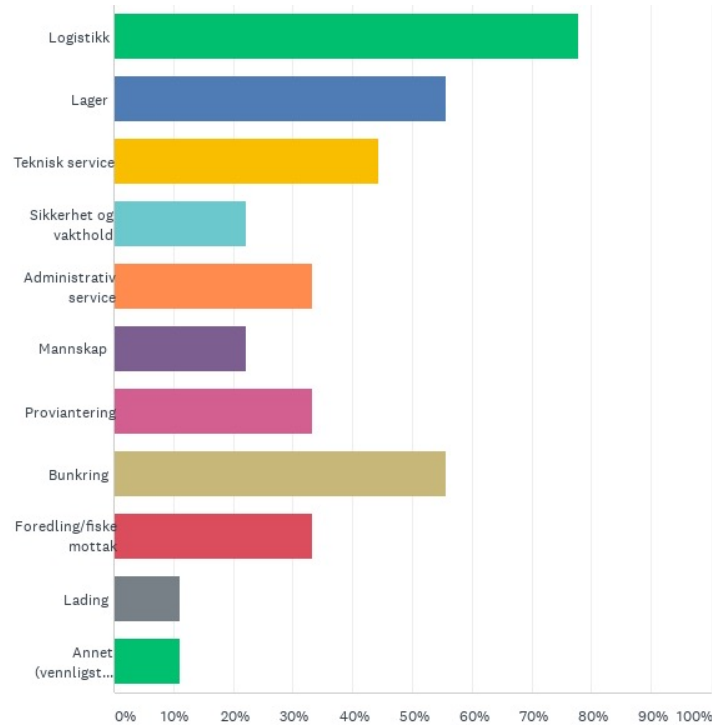
SP7: Er din virksomhet bruker av havnetjenester?

Besvart: 10 Hoppet over: 4

	ALDRI	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	I STOR GRAD	TOTALT	VEKTET GJENNOMSNITT
☆	10.00% 1	40.00% 4	0.00% 0	20.00% 2	30.00% 3	10	3.20

SP9: Hvilke type havnetjenester benytter din virksomhet seg av (mulighet for å krysse av på flere)?

Besvart: 9 Hoppet over: 5



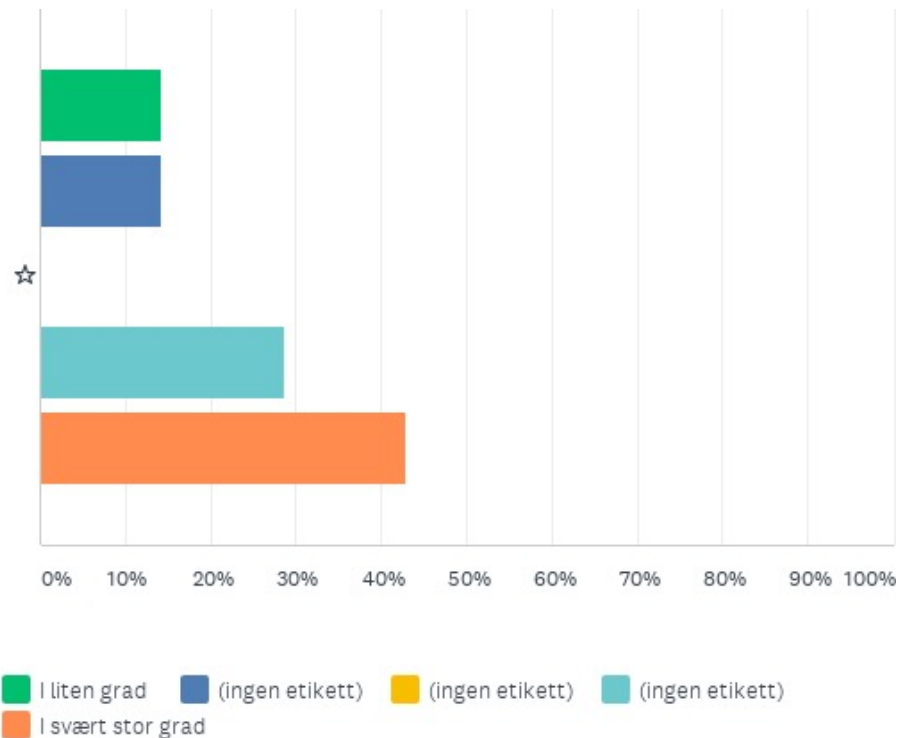
SP9: Hvilke type havnetjenester benytter din virksomhet seg av (mulighet for å krysse av på flere)?

Besvart: 9 Hoppet over: 5

SVARVALG	SVAR	
Logistikk	77.78%	7
Lager	55.56%	5
Teknisk service	44.44%	4
Sikkerhet og vakthold	22.22%	2
Administrativ service	33.33%	3
Mannskap	22.22%	2
Provisantering	33.33%	3
Bunkring	55.56%	5
Foredling/fiskemottak	33.33%	3
Lading	11.11%	1
Annet (vennligst spesifiser)	11.11%	1
Totalt antall respondenter: 9		

SP12: Anser du Gjørundet i Giske kommune som en strategisk plassering på Nord-Vestlandet?

Besvart: 7 Hoppet over: 7



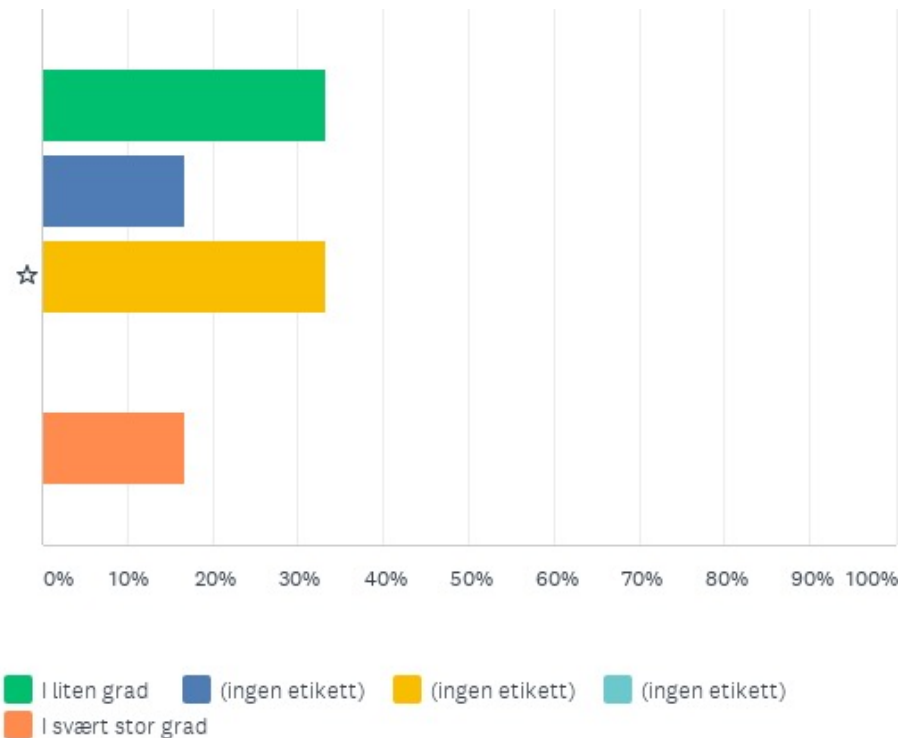
SP12: Anser du Gjørundet i Giske kommune som en strategisk plassering på Nord-Vestlandet?

Besvart: 7 Hoppet over: 7

	I LITEN GRAD	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	I SVÆRT STOR GRAD	TOTALT	VEKTET GJENNOMSNITT
☆	14.29% 1	14.29% 1	0.00% 0	28.57% 2	42.86% 3	7	3.71

SP14: I hvor stor grad vil utviklingen av Gjøssund havn være viktig for din virksomhet?

Besvart: 6 Hoppet over: 8



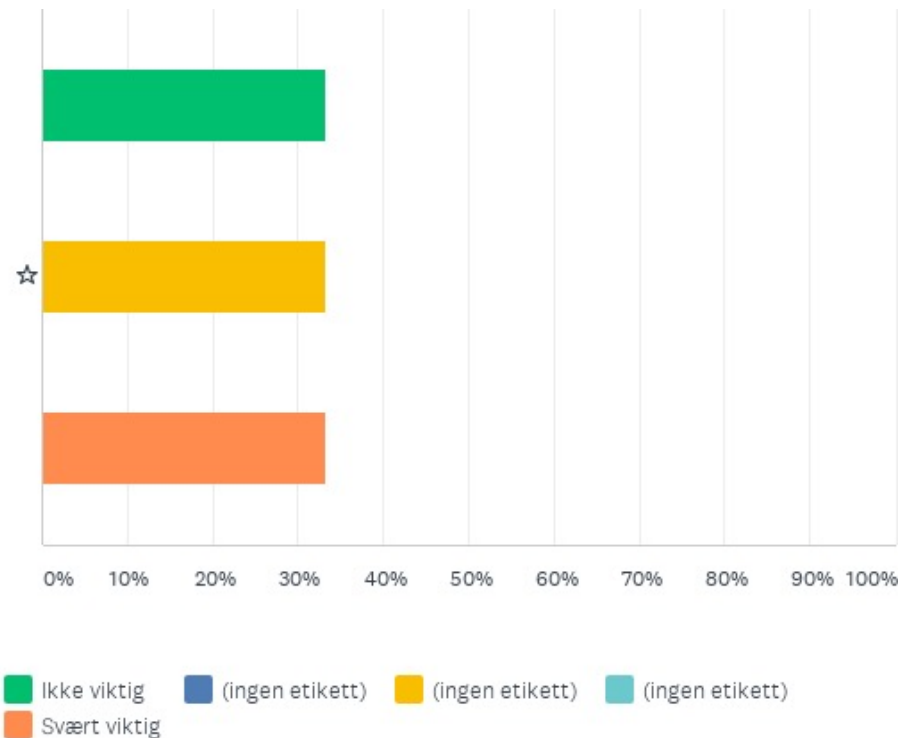
SP14: I hvor stor grad vil utviklingen av Gjørund havn være viktig for din virksomhet?

Besvart: 6 Hoppet over: 8

	I LITEN GRAD	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	I SVÆRT STOR GRAD	TOTALT	VEKTET GJENNOMSNIITT
☆	33.33% 2	16.67% 1	33.33% 2	0.00% 0	16.67% 1	6	2.50

SP15: Hvor viktig vil det være for din virksomhet å kunne påvirke hvordan fremtidens havn skal bli i Gjøundet?

Besvart: 6 Hoppet over: 8



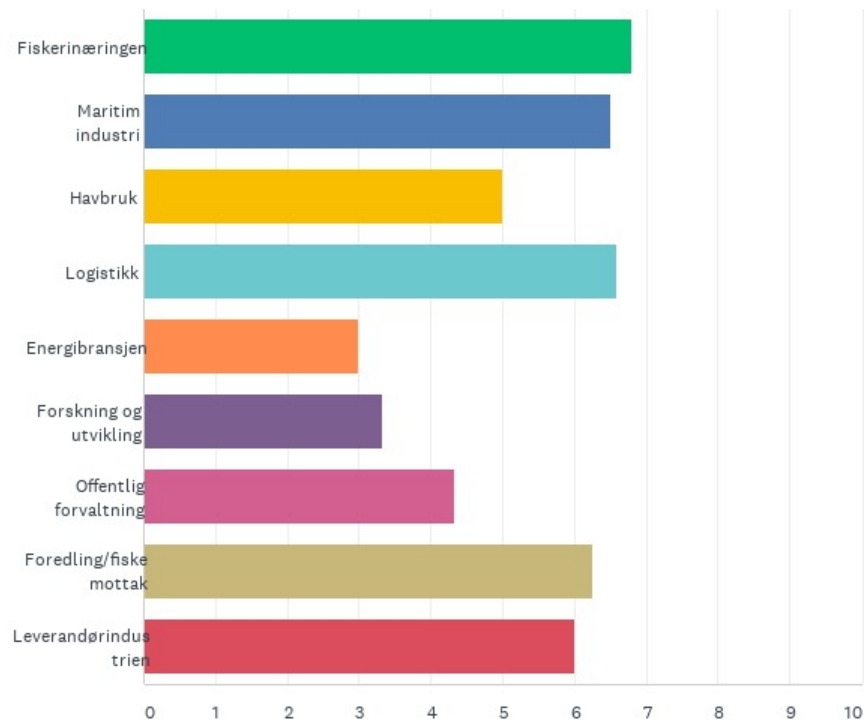
SP15: Hvor viktig vil det være for din virksomhet å kunne påvirke hvordan fremtidens havn skal bli i Gjøundet?

Besvart: 6 Hoppet over: 8

	IKKE VIKTIG	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	(INGEN ETIKETT)	SVÆRT VIKTIG	TOTALT	VEKTET GJENNOMSNIITT
☆	33.33% 2	0.00% 0	33.33% 2	0.00% 0	33.33% 2	6	3.00

SP16: Vennligst ranger hvem du mener en havn i Gjø sundet blir viktig for (hvor 1 er viktigst)

Besvart: 5 Hoppet over: 9



SP16: Vennligst ranger hvem du mener en havn i Gjørundet blir viktig for (hvor 1 er viktigst)

Besvart: 5 Hoppet over: 9

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOTALT	POENGSUM
Fiskerinæringen	40.00% 2	20.00% 1	20.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	20.00% 1	5	6.80
Maritim industri	25.00% 1	0.00% 0	25.00% 1	0.00% 0	50.00% 2	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	4	6.50
Havbruk	0.00% 0	0.00% 0	25.00% 1	0.00% 0	25.00% 1	50.00% 2	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	4	5.00
Logistikk	20.00% 1	0.00% 0	20.00% 1	40.00% 2	20.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	5	6.60
Energibransjen	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	33.33% 1	33.33% 1	33.33% 1	0.00% 0	3	3.00
Forskning og utvikling	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	33.33% 1	0.00% 0	0.00% 0	33.33% 1	0.00% 0	33.33% 1	3	3.33
Offentlig forvaltning	0.00% 0	33.33% 1	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	33.33% 1	33.33% 1	0.00% 0	3	4.33
Foredling/fiskemottak	0.00% 0	50.00% 2	25.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	25.00% 1	0.00% 0	4	6.25
Leverandørindustrien	25.00% 1	25.00% 1	0.00% 0	25.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	25.00% 1	4	6.00